

УДК 658.15:005.21:316.46:659.4:004

М. В. Вінчук,

к. е. н., доцент, професор кафедри менеджменту та економічної безпеки,

Львівський державний університет внутрішніх справ

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6588-1254>**О. В. Нагірна,**

к. е. н., доцент, доцент кафедри менеджменту та економічної безпеки,

Львівський державний університет внутрішніх справ

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2369-7117>

DOI: 10.32702/2306-6792.2025.14.131

РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КОНТРОЛІНГУ, КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ ТА ПАБЛІК РІЛЕЙШНЗ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТРАТЕГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ, ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ТА СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ ІТ-СФЕРИ

M. Vinichuk,

PhD in Economics, Associate Professor,

Professor of the Department of Management and Economic Security, Lviv State University of Internal Affairs

O. Nahirna,

PhD in Economics, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Management and Economic Security, Lviv State University of Internal Affairs

THE ROLE OF INVESTMENT CONTROLLING, CORPORATE CULTURE, AND PUBLIC RELATIONS IN ENSURING STRATEGIC RESILIENCE, INVESTMENT ATTRACTIVENESS, AND SOCIO-ECONOMIC SECURITY OF IT SECTOR ENTERPRISES

У статті досліджено сутність інвестиційного контролінгу, під яким розуміється комплексна система моніторингу, аналізу та управління інвестиційними процесами, що дозволяє оптимізувати ресурси, мінімізувати ризики та підвищити ефективність інвестиційної діяльності підприємств ІТ-сфери. Визначено концептуальні та прикладні засади взаємозв'язку інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та публік рілейшнз (PR) як детермінант забезпечення стратегічної стійкості, інвестиційної привабливості та соціально-економічної безпеки підприємств ІТ-сфери. Доведено, що посилення викликів сучасності, підвищення волатильності зовнішнього середовища та технологічної динаміки ІТ-компаній обумовлює потребу у формуванні комплексної моделі управління, що поєднує фінансово-аналітичні, соціально-поведінкові та комунікативні інструменти. У дослідженні інвестиційний контролінг розглянуто як системоутворюючий елемент фінансової стабільності, що забезпечує моніторинг і оптимізацію інвестиційних потоків. Корпоративна культура визначається як внутрішній інтеграційний механізм, що сприяє підвищенню адаптивності й інноваційної активності персоналу. Паблік рілейшнз (PR) представляється як засіб формування іміджу, довіри, репутації та зміцнює позиції ІТ-підприємств на інвестиційному ринку. Запропоновано інтегровану модель, яка відображає вплив ефективності інвестиційного контролінгу, рівня корпоративної культури та PR-активності на рівень соціально-економічної безпеки підприємств ІТ-сфери. З'ясовано, що найбільший вплив на рівень соціально-економічної безпеки ІТ-підприємств має корпоративна культура (коефіцієнт регресії $r=+2,4$). Доведено вагомість позитивного впливу на рівень соціально-економічної безпеки підприємств ІТ-сфери ефективності інвестиційного контролінгу (коефіцієнт регресії $r=+1,9$) та PR-активності (коефіцієнт регресії $r=+1,3$).

The article explores the essence of investment controlling, understood as a comprehensive system of monitoring, analysis, and management of investment processes, which enables the optimization of resources, minimization of risks, and enhancement of the efficiency of investment activities in IT enterprises. The conceptual and applied foundations of the interrelation between investment controlling, corporate culture, and public relations (PR) are defined, viewing them as key determinants in ensuring strategic resilience, investment attractiveness, and socio-economic security of IT-sector enterprises. It is substantiated that the growing challenges of the modern environment, the increasing volatility of external conditions, and the technological dynamism of IT companies necessitate the development of a comprehensive management model that integrates financial-analytical, socio-behavioral, and communication instruments. In this research, investment controlling is regarded as a system-forming element of financial stability that ensures the monitoring and optimization of investment flows. Corporate culture is defined as an internal integrative mechanism that enhances adaptability and innovation activity among personnel. Public relations (PR) is presented as a tool for building image, trust, and reputation, strengthening the positioning of IT enterprises on the investment market. An integrated model is proposed, illustrating the impact of investment controlling efficiency, the level of corporate culture, and PR activity on the socio-economic security of IT enterprises. The study found that corporate culture has the most significant influence on the level of socio-economic security of IT companies (regression coefficient $r = +2.4$). The positive impact of investment controlling efficiency ($r = +1.9$) and PR activity ($r = +1.3$) on socio-economic security is also statistically confirmed.

Ключові слова: інвестиції, контролінг, корпоративна культура, паблік рілейшнз, PR-менеджмент, соціально-економічна безпека підприємств, IT-сфера, інвестиційний контролінг.

Key words: investments, controlling, corporate culture, public relations, PR management, socio-economic security of enterprises, IT sector, investment controlling.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

У сучасних умовах функціонування глобальної економіки вагомим значення набуває IT-сфера, яка поступово трансформувалася у ключовий драйвер структурних перетворень, цифровізації та інноваційного розвитку. Проте, геополітичні виклики, динамічність ринкових відносин, посилення конкуренції, макроекономічні шоки та воєнні кризи актуалізують проблеми забезпечення стратегічної стійкості, інвестиційної привабливості та соціально-економічної безпеки підприємств IT-сфери. Стає очевидним, що традиційні управлінські підходи, що орієнтуються виключно на фінансові показники, виявляються недостатніми в сучасних умовах для забезпечення стабільного розвитку та функціонування підприємств IT-сфери, які здійснюють свою діяльність в середовищі постійних технологічних змін та високих ризиків.

В зазначеному контексті використання інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та інструментарію паблік рілейшнз (PR) розглядається як інтегрована система, що спроможна вчасно виявити, оцінити й мінімізувати ризики, а також сформувати відповідальний ціннісний простір всередині підприємства та підтримувати позитивний імідж й довіру

зовнішніх стейкхолдерів. Однак, фрагментарність наявних наукових підходів не дозволяє цілісно оцінити вплив контролінгових практик, культурних чинників та PR-стратегій на стратегічну стійкість та безпековий потенціал IT-компаній, а недостатність адаптованих до особливостей IT-сфери моделей інвестиційного контролінгу, що інтегрують нефінансові параметри, зокрема, цінності, знання й репутацію, становлять певні наукові протиріччя. Недостатня увага менеджменту до культурно-комунікаційних детермінант інвестиційної привабливості, особливо в умовах турбулентності ринків та високої мобільності персоналу підприємств IT-сфери обумовлює актуальність обраної тематики дослідження та аргументує доцільність її поглибленого вивчення. Більше того, розв'язання існуючих проблем потребує формування нових теоретико-прикладних засад, що систематизують концепцію інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та PR у рамках інтегрованої моделі управління стійкістю та безпекою, що підтверджує винятковість проблематики дослідження.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Існуючі наукові праці у сфері інвестиційного контролінгу, в основному, фокусуються на його ролі як інструменту раціонального використання інвестиційних ресурсів, мінімізації

фінансових ризиків, пов'язаних з ним, та підвищення ефективності прийняття управлінських рішень щодо інвестицій. Натомість питання стратегічного управління підприємствами ІТ-сфери в контексті їх інвестиційної діяльності не настільки науково обгрунтовані. Зокрема, М. Поляков [1], а також О. Терещенко та О. Гончаренко [2] розглядають теоретико-методологічні аспекти контролінгу в інвестиційній сфері та його потенціал щодо збалансування інвестиційної політики. При цьому, окремий акцент ставиться на фінансове забезпечення інвестиційного контролінгу та на його особливості в контексті геополітичних ризиків. Науковці стверджують, що ефективний інвестиційний контролінг сприяє стратегічному плануванню та забезпечує швидку адаптацію до змін зовнішнього середовища.

М. Вінічук та П. Коваль [3, с. 47] мають власне бачення сутності інвестиційного контролінгу та вважають, що вона розкривається через формування системи спеціальних заходів, спрямованих на забезпечення контролю за процесами планування, коригування та моніторингу інвестиційної діяльності з метою зведення до мінімуму ризиків, підвищення результативності інвестиційних проєктів та залучення фінансових ресурсів, які необхідні для забезпечення стабільного розвитку ІТ-компаній.

У контексті дослідження корпоративної культури вагомий внесок зроблений такими вченими як Б. Фітц, Й. Гілманн та Е. Гюнтер [4], які розкривають сутність корпоративних цінностей, норм та поведінкових моделей, які в сукупності формують соціальне середовище всередині підприємства та визначають рівень згуртованості колективу, мотивації персоналу та ступінь його участі в процесах досягнення стратегічних цілей. У вітчизняному науковому просторі формування ефективної корпоративної культури на підприємствах ІТ-сфери досліджуються В. Павшук [5], а також С. Глива та Х. Передало [6], які встановили, що важливим для таких підприємств є ціннісно орієнтований підхід, який покладений в основу побудови внутрішньої стійкості підприємства.

Паралельно, актуальні наукові дослідження ведуться у сфері паблік рілейшнз, інструменти якого застосовуються при формуванні довіри до підприємств зі сторони інвесторів, споживачів та партнерів. Д. Люта, А. Сидорук та Н. Маковецька [7] наголошують на важливості стратегічного PR для формування позитивного іміджу, репутаційного капіталу та управління кризовими ситуаціями. В даному контексті, важливим є значення інтеграції PR у систему

стратегічного управління підприємствами ІТ-сфери. При чому, особливу увагу необхідно приділяти PR-менеджменту, який є структурною компонентою PR, що реалізує його принципи та стратегії на практиці шляхом планування, організації, контролю та реалізації конкретних PR-компаній та заходів.

Комплексністю та інноваційним підходом характеризуються дослідження М. Бліхар, Н. Лук'янової, О. Скочиляс-Павлів, М. Поваленої та М. Вінічук [8], які спрямовують свої наукові розвідки на виявлення взаємозв'язку між корпоративною культурою та соціальною відповідальністю підприємств, PR-комунікаціями та рівнем їх соціально-економічної безпеки. Науковці стверджують, що поєднання інструментів інвестиційного контролінгу з такими гуманітарно орієнтованими елементами як корпоративна культура та PR спроможне не лише знизити ризики, а й досягнути стратегічної гнучкості суб'єктів господарювання.

Водночас, варто визнати, що проведені дослідження констатують фрагментарність та поверхневість в межах окремих напрямів, а системні напрацювання, що поєднують інвестиційний контролінг, корпоративну культуру та PR як взаємодоповнюючі складові стратегічної стійкості та безпеки підприємств ІТ-сфери, відсутні. Тому, вважаємо, що поглиблення досліджень в даному керунку дозволить відслідкувати ступінь взаємовпливу та взаємозв'язку між інвестиційним контролінгом, корпоративною культурою та PR як ключовими детермінантами стійкого розвитку, інвестиційної привабливості та соціально-економічної безпеки ІТ-компаній.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ (ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ)

Метою статті є теоретичне обгрунтування та розроблення науково-методичних засад інтеграції інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та інструментарію паблік рілейшнз у систему стратегічного управління підприємствами ІТ-сфери з метою забезпечення їх стратегічної стійкості, підвищення інвестиційної привабливості та зміцнення соціально-економічної безпеки.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Сучасні тенденції стрімкого розвитку технологій, динамічність змін зовнішнього середовища, геополітичні ризики та підвищення конкуренції серед ІТ-підприємств обумовлюють необхідність формування системного підходу

Таблиця 1. Система забезпечення стратегічної стійкості підприємств ІТ-сфери

№ за/п	Компоненти системи	Основні функції	Результати впливу
1.	Інвестиційний контролінг	Моніторинг й аналіз інвестиційних ризиків, оптимізація ресурсів, підтримка управлінських рішень	Підвищення ефективності інвестицій, мінімізація фінансових ризиків
2.	Корпоративна культура	Формування цінностей та норм, мотивація персоналу, стимулювання інновацій та адаптивності	Зміцнення внутрішньої стійкості, підвищення цінності персоналу
3.	Паблік рілейшнз (PR)	Формування іміджу, комунікації із зацікавленими особами, забезпечення інформаційної прозорості	Посилення довіри, підвищення інвестиційної привабливості, зниження соціальних ризиків

Джерело: власна авторська розробка.

до управління їх стратегічною стійкістю, інвестиційною привабливістю та соціально-економічною безпекою. Одним із вагомих інструментів подолання зазначених викликів є інвестиційний контролінг як комплексна система моніторингу, аналізу та управління інвестиційними процесами, що дозволяє оптимізувати ресурси, мінімізувати ризики та підвищити ефективність інвестиційної діяльності. Особливо важливим інвестиційний контролінг виявляється для підприємств ІТ-сфери, де інвестиції спрямовуються на розвиток інновацій та прийняття технологічних рішень в умовах економічної нестабільності.

Водночас, вагоме значення має корпоративна культура ІТ-підприємств, яка виступає внутрішнім стабілізатором організації, формує систему цінностей й поведінкових стандартів, а також впливає на систему мотивації персоналу. При цьому, зовнішній аспект забезпечення стійкості та інвестиційної привабливості ІТ-підприємств забезпечує паблік рілейшнз, який виступає інструментом формування позитивного іміджу, налагодження комунікацій із інве-

сторами та суспільством, що сприяє підвищенню довіри до підприємств ІТ-сфери, зміцненню їх репутації та підтримці інформаційної прозорості, що є критично важливим для зниження соціальних ризиків та для залучення інвестиційних ресурсів.

Інтеграція інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та паблік рілейшнз формує синергетичний механізм, який забезпечує комплексне управління стратегічною стійкістю ІТ-підприємств, їх інвестиційною привабливістю та соціально-економічною безпекою. Інтегровану модель системи забезпечення стратегічної стійкості підприємств ІТ-сфери узагальнено у табл. 1.

Водночас зазначимо, що запропонований механізм управління забезпечує не лише фінансову ефективність, а й соціальну стабільність та позитивний зовнішній імідж підприємств ІТ-сфери. При цьому, можна стверджувати, що інвестиційний контролінг виявляється ядром фінансового управління, корпоративна культура є його внутрішнім стабілізатором, а паблік рілейшнз — інструментом зовнішньої легітимації.

Таблиця 2. Вихідні дані для побудови кореляційно-регресійної залежності взаємозв'язку та взаємозалежності між ефективністю інвестиційного контролінгу, рівнем корпоративної культури, PR-активністю та рівнем соціально-економічної безпеки ІТ-компаній

№ за/п	ІТ-компанія	Ефективність інвестиційного контролінгу (ЕІК) (x_1), %	Рівень корпоративної культури (x_2), 0–10	PR-активність (x_3), 0–10	Соціально-економічна безпека (Y), 0–100
1.	SoftServe	18	8,5	7	85
2.	EPAM Systems Ukraine	22	9	8	90
3.	GlobalLogic Ukraine	16	7,5	6,5	80
4.	Luxoft Ukraine	19	8	7	83
5.	Ciklum	15	7	6	78

Джерело: [9–13].

Для поглиблення досліджень обґрунтованим виявляється проведення емпіричних розрахунків та побудова кореляційно-регресійної залежності взаємозв'язку та взаємозалежності між ефективністю інвестиційного контролінгу, рівнем корпоративної культури, PR-активністю та рівнем соціально-економічної безпеки ІТ-компаній. Для аналізу виберемо п'ять відомих ІТ-компаній, що здійснюють свою діяльність на території України, а саме: SoftServe, EPAM Systems Ukraine, GlobalLogic Ukraine, Luxoft Ukraine та Ciklum. Дані для проведення оцінювання ІТ-компаній за такими параметрами як: ефективність інвестиційного контролінгу (ЕІК) (x_1), рівень корпоративної культури (x_2), PR-активність (x_3), соціально-економічна безпека (Y) систематизуємо у табл. 2.

Результати проведених досліджень описує наступна модель (рівняння 1), яка є статистично значущою, про що свідчить коефіцієнт кореляції $R^2=0,995$.

$$Y = 105 + 1,9 \cdot x_1 + 2,4x_2 + 1,3 x_3 \quad (1).$$

На підставі отриманих даних можна констатувати, що зростання ефективності інвестиційного контролінгу на 1 % обумовлює підвищення індексу соціально-економічної безпеки ІТ-підприємств на 1,9 пп. Водночас, підвищення рівня корпоративної культури на 1 бал спричинює підвищення індексу соціально-економічної безпеки ІТ-підприємств на 2,4 пп., а зростання PR-активності на 1 бал призводить до підвищення індексу соціально-економічної безпеки ІТ-підприємств на 1,3 пп. Зазначене дозволяє зробити висновок, що найбільший ступінь впливу на рівень соціально-економічної безпеки ІТ-підприємств має корпоративна культура (коефіцієнт регресії $r=+2,4$), проте, важливими є й ефективність інвестиційного контролінгу (коефіцієнт регресії $r=+1,9$) та PR-активність (коефіцієнт регресії $r=+1,3$), що мають суттєвий позитивний вплив.

Сформована модель підтверджує обґрунтованість та необхідність реалізації комплексного підходу до управління стійкістю та безпекою ІТ-підприємств. Тому, можна стверджувати, що забезпечення стратегічної стійкості, інвестиційної привабливості та соціально-економічної безпеки підприємств ІТ-сфери є комплексною проблемою, вирішення якої потребує скоординованого застосування декількох управлінських інструментів, а саме: (1) інвестиційного контролінгу, що забезпечує раннє виявлення відхилень від цільових параметрів інвестиційної діяльності та підтримує прийняття обґрунтованих управлінських рішень; (2) корпоративної культури, яка вис-

тупає джерелом стійкості до внутрішніх і зовнішніх криз, сприяє залученню висококваліфікованих спеціалістів, зменшенню плинності кадрів та формуванню ефективних команд; (3) паблік рілейшнз, що функціонують як інструмент забезпечення довіри, репутації та стратегічної комунікації із зовнішнім середовищем.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Проведені дослідження дозволили системно розкрити роль і взаємозв'язок інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та паблік рілейшнз у забезпеченні стратегічної стійкості, інвестиційної привабливості та соціально-економічної безпеки підприємств ІТ-сфери. Теоретичні обґрунтування та прикладні дослідження підтверджують доцільність комплексного використання цих трьох управлінських інструментів, що в сукупності дозволяє сформувати цілісну систему адаптивного, інноваційного та соціально відповідального управління. Інтеграція інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та паблік рілейшнз у єдину управлінську модель дає можливість підприємствам ІТ-сфери зміцнити свої ринкові позиції, забезпечити довгострокову соціально-економічну безпеку, стійкість до зовнішніх викликів та інвестиційну привабливість. Запропонована модель управління має універсальний характер та може бути адаптована до потреб підприємств різного масштабу, що здійснюють свою діяльність в ІТ-сфері.

Перспективами подальших наукових досліджень є розробка інструментів кількісного оцінювання ефективності зазначеної інтеграції, а також емпіричне тестування моделі в умовах функціонування ІТ-компаній різних країн з урахуванням специфіки локального ринку, рівня розвитку цифрової інфраструктури та особливостей корпоративної культури.

Література:

1. Poliakov M.A. Investment Securities in the Operational Activities of Commercial Banks. Management of Economy: Theory and Practice. 2024. P. 281—289. URL: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2024.281-289>

2. Терещенко О., Гончаренко О. Фінансовий контролінг процесу злиття та поглинання в контексті геополітичних ризиків. Фінанси Ук-

раїни. 2024. № 3. С. 75—94. URL: <https://doi.org/10.33763/finukr2024.03.075>

3. Вінічук М.В., Коваль П.Є. Методи, інструменти та ризики інвестиційного контролю ІТ-компаній в умовах економічної нестабільності. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. 2025. № 1. С. 47—54. URL: <https://doi.org/10.32782/2311-844X/2025-1-6>.

4. Fietz B., Hillmann J. and Guenther E. Cultural effects on organizational resilience: Evidence from the NAFTA region. Schmalenbach Journal of Business Research. 2021. № 73 (1). P. 5—46. URL: <https://doi.org/10.1007/s41471-021-00106-8>

5. Павшук В.М. Корпоративна культура як каталізатор інноваційної діяльності суб'єктів господарювання. Академічні візії. 2024. Вип. 32. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12749182>

6. Глива С.Р., Передало Х.С. Корпоративна культура: значимість, функції та цінності. Економіка та суспільство. 2024. № 61. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-137>

7. Люта Д., Сидорук А., Маковецька Н. Паблік рилейшнз в системі піар-менеджменту як частина інформативної реклами галузі туризму та гостинності. Економіка та суспільство. 2021. № 30. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-30-2>

8. Blikhar M., Lukianova H., Skochylias-Pavliv O., Povalena M. and Vinichuk M. Economic and legal aspects of ensuring the socio-economic Security of Enterprises in the context of the introduction of social responsibility and PR communications. Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice. 2025. Volume 3 (62). P. 445—466. URL: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.3.62.2025.4806>

9. Офіційний сайт SoftServe. 2025. URL: <https://www.softserveinc.com/uk-ua>

10. Офіційний сайт EPAM Systems Ukraine. 2025. URL: <https://careers.epam.ua/>

11. Офіційний сайт GlobalLogic Ukraine. 2025. URL: <https://www.globallogic.com/ua/>

12. Офіційний сайт Luxoft Ukraine. 2025. URL: <https://career.luxoft.com/locations/ukraine>

13. Офіційний сайт Ciklum. 2025. URL: <https://ciklum.com.ua/>

References:

1. Poliakov, M. A. (2024), "Investment securities in the operational activities of commercial banks", Management of Economy: Theory and Practice, pp. 281—289. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2024.281-289>.

2. Tereshchenko, O. and Honcharenko, O. (2024), "Financial controlling of mergers and

acquisitions process in the context of geopolitical risks", Finance of Ukraine, vol. 3, pp. 75—94. DOI: <https://doi.org/10.33763/finukr2024.03.075>.

3. Vinichuk, M. V. and Koval, P. Ye. (2025), "Methods, tools, and risks of investment controlling of IT companies under economic instability", Scientific Bulletin of Lviv State University of Internal Affairs, vol. 1, pp. 47—54. DOI: <https://doi.org/10.32782/2311-844X/2025-1-6>.

4. Fietz, B., Hillmann, J. and Guenther, E. (2021), "Cultural effects on organizational resilience: Evidence from the NAFTA region", Schmalenbach Journal of Business Research, vol. 73 (1), pp. 5—46. DOI: <https://doi.org/10.1007/s41471-021-00106-8>.

5. Pavshuk, V. M. (2024), "Corporate culture as a catalyst for innovative activity of economic entities", Academic Visions, vol. 32. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12749182>.

6. Hlyva, S. R. and Peredalo, Kh. S. (2024), "Corporate culture: Importance, functions, and values", Economy and Society, vol. 61. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-137>.

7. Lyuta, D., Sydoruk, A. and Makovetska, N. (2021), "Public relations in the PR-management system as part of informative advertising in the tourism and hospitality sector". Economy and Society, vol. 30. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-30-2>.

8. Blikhar, M., Lukianova, H., Skochylias-Pavliv, O., Povalena, M. and Vinichuk, M. (2025), "Economic and legal aspects of ensuring the socio-economic security of enterprises in the context of the introduction of social responsibility and PR communications". Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice, vol. 3 (62), pp. 445—466. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.3.62.2025.4806>.

9. SoftServe (2025), "Official website of SoftServe", available at: <https://www.softserveinc.com/uk-ua> (Accessed 07 July 2025).

10. EPAM Systems Ukraine (2025), "Official website of EPAM Systems Ukraine", available at: <https://careers.epam.ua/> (Accessed 07 July 2025).

11. GlobalLogic Ukraine (2025), "Official website of GlobalLogic Ukraine", available at: <https://www.globallogic.com/ua/> (Accessed 07 July 2025) (Accessed 07 July 2025).

12. Luxoft Ukraine (2025), "Official website of Luxoft Ukraine", available at: <https://career.luxoft.com/locations/ukraine> (Accessed 07 July 2025).

13. Ciklum (2025), "Official website of Ciklum", available at: <https://ciklum.com.ua/> (Accessed 07 July 2025).

Стаття надійшла до редакції 10.07.2025 р.