

Електронний журнал «Державне управління: удосконалення та розвиток» включено до переліку наукових фахових видань України з державного управління (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 1643 від 28.12.2019).

Спеціальність – 281.

Державне управління: удосконалення та розвиток. 2024. № 8.

DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2156.2024.8.9>

УДК 332.1:330.322(477)

О. І. Жук,

к. е. н., доцент, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування,

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8519-5529>

ЗАЛУЧЕННЯ КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ: КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ

O. Zhuk,

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Management and Administration, Vasyl Stefanyk Precarpathian National University

ATTRACTING CAPITAL INVESTMENTS TO THE ECONOMY OF UKRAINE AT THE REGIONAL LEVEL: KEY ASPECTS

Стаття присвячена аналізу поточного стану інвестиційної активності в Україні у розрізі регіонів та формуванню пропозицій щодо підвищення рівня інвестиційної привабливості для забезпечення притоку капіталу у вітчизняну економіку на етапі післявоєнного відновлення.

Визначено основні тенденції у сфері залучення капітальних інвестицій у розрізі регіонів за період 2021-2022, які вказують на необхідність цілеспрямованої діяльності органів публічної влади усіх рівнів в частині підвищення показників інвестиційної привабливості та формування сприятливого інвестиційного клімату на усіх рівнях управління: національному, регіональному та місцевому.

Встановлено, що зв'язувальною ланкою між національним та локальним

рівнями в системі публічного управління є регіональний рівень, ключовими суб'єктами якого є обласні ради (міське самоврядування) та обласні державні (військові) адміністрації.

Досліджено та визначено основні три напрями для забезпечення рівномірного економічного розвитку та підвищення загального рівня конкурентоздатності територіальних громад щодо залучення інвестицій на регіональному рівні: стратегічне планування та визначення ключових цілей; підвищення кваліфікації працівників ОМС та загального рівня інституційної спроможності; реалізація інвестиційних проєктів

The article is devoted to the analysis of the current state of investment activity in Ukraine by regions and the formulation of proposals to increase the level of investment attractiveness to ensure the inflow of capital into the domestic economy at the stage of post-war recovery.

It was established that the following trends were observed in the field of attracting capital investments by region for the period of 2021-2022:

1. There are significant regional disparities in the attraction of capital investments, which creates long-term risks in the field of regional development uniformity and the emergence of social conflicts on an economic basis.

2. The security factor is not a determining factor in investment decision-making processes, as indicated by a comparison of the growth rate of capital investments involved across regions.

The above trends indicate the need for purposeful activity of public authorities at all levels in terms of increasing indicators of investment attractiveness and forming a favorable investment climate at all levels of government: national, regional and local.

The article claims that the connecting link between the national and local levels in the system of public administration is the regional level, the key subjects of which are regional councils (local self-government) and regional state (military) administrations.

In order to ensure steady economic development and increase the overall level of competitiveness of territorial communities in attracting investments, the authors propose 3 key areas of activity at the regional level.

1. Strategic planning and determination of key goals: determination of priority areas for investment attraction and calculation of the required amount of capital to increase the

level of complexity of the economy and ensure welfare in society.

2. Improving the qualifications of local government employees and the general level of institutional capacity: development and implementation of training programs for employees responsible for the development and implementation of investment policy on the ground; formation of methodological recommendations in terms of development and use of investment attractiveness tools (promotional and informational materials, tools of direct influence, etc.), as well as formation of standardized templates; provision of consulting and informational assistance upon request.

3. Implementation of investment projects: provision of financial and logistical support to local self-government bodies for the implementation of "investments in investments", equalizing the overall level of competitiveness of communities in the capital attraction market.

Ключові слова: *інвестиції, інвестиційна діяльність, інвестиційна привабливість регіону, інвестиційний клімат, інституційна спроможність, публічне управління, територіальні громади*

Keywords: *investment, investment activity, investment attractiveness of the region, investment climate, institutional capacity, public administration, local communities*

Постановка проблеми. Прагнення України інтегруватися до світового економічного простору та набути членства у Європейському Союзі обумовлюють необхідність перегляду наявних підходів до забезпечення її, в першу чергу, соціально-економічного розвитку. Адже формування стійкої економіки є однією із першочергових умов для вступу в ЄС.

Саме тому, на усіх рівнях публічного врядування сьогодні постає завдання щодо створення та використання нових підходів, інструментів, систем та механізмів в частині забезпечення економічного зростання. Враховуючи те, що джерелом економічного зростання є саме інвестиції, важлива роль повинна бути відведена інтенсифікації розвитку інвестиційних процесів та активізації інвестиційної діяльності суб'єктів господарювання. Залучення інвестицій створить належні умови для забезпечення сталого розвитку країни, відновлення зруйнованої інфраструктури та розбудови сильної та незалежної держави.

Проте, в умовах запровадження воєнного стану в Україні існує низка проблем забезпечення сталого інвестиційного розвитку. Зокрема, беручи до уваги поточну безпекову ситуацію в частині постійних ракетних обстрілів усєї території України, а також ведення постійних масштабних та активних бойових дій, знижуються обсяги інвестиційних ресурсів, як внутрішні, так і зовнішні.

Як наслідок, навіть в умовах активного ведення бойових дій, Україна повинна створювати умови для залучення інвестицій (першочергово мова йде про тиллові регіони), адже від розвитку економіки залежатиме здатність країни до фінансування Сил безпеки та оборони. На всіх рівнях публічного управління - національному, регіональному та місцевому - необхідно шукати ефективні шляхи щодо стимулювання залучення капіталу в економіку, а також використовувати нові та більш ефективні підходи для забезпечення якісного управління інвестиційним розвитком.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В наукових працях як вітчизняних, так і закордонних фахівців детально розглянуто та запропоновано ефективні інструменти, механізми та підходи, які можуть бути використані в системі публічного управління інвестиційною діяльністю на регіональному рівні.

Зокрема, Пронь Л. М. визначила ключові інституційно-правові засади публічного управління інвестиційним розвитком регіону [13]. Бондарчук Н. В. досліджувала шляхи удосконалення механізму державного управління інвестиційним розвитком регіону [3]. Бобровська О. Ю. запропонувала механізм системного управління процесами інвестування відбудови регіонів [2]. Коляда О. В., Морозова І. В. та Нізельська М. А. сформували ефективну стратегію залучення прямих іноземних інвестицій в економіку України в сучасних умовах [10]. Білик Р. С. та Гаврилюк О. В. охарактеризували сучасні виклики та виокремили заходи щодо використання додаткових можливостей з поліпшення інвестиційного клімату в Україні та активнішого залучення прямих іноземних інвестицій у пріоритетні сектори національної економіки [1]. Химич О. сформувала пропозиції щодо розробки інвестиційних карт регіону [14]. Дацій Н. В., Доренц Б. С. та Колісник Р. Ю. вивчали закордонний досвід публічного управління залученням інвестицій в інновації [5].

Проте, незважаючи на значну кількість напрацювань в наведеній проблематиці,

поза увагою науковців залишилися питання в частині виокремлення ключових тенденцій в сфері залучення інвестицій на регіональному рівні, що повинно стати основою формування ефективної інвестиційної політики з використанням підходу прийняття рішень на основі даних.

Мета статті полягає в проведенні аналізу поточного стану інвестиційної активності в Україні у розрізі регіонів та формуванні пропозицій щодо підвищення рівня інвестиційної привабливості для забезпечення притоку капіталу у вітчизняну економіку на етапі післявоєнного відновлення.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Одним із ключових видів інвестицій є капітальні, які визначаються як “витрати на придбання або виготовлення (створення) матеріальних і нематеріальних необоротних активів [12].

Відповідно до даних Державної служби статистики України, в період до початку повномасштабного вторгнення, в економіці України спостерігалась тенденція до номінального зростання обсягу капітальних інвестицій у щорічному вимірі. Середній темп зростання номінального обсягу капітальних інвестицій у річному вимірі за період 2014 - 2021 років становив 18,5% [6; 7; 8; 9].

Проте, уже у 2022 році в порівнянні з 2021 роком відбулось значне падіння обсягу залученого капіталу: -39,2% в порівнянні з показником 2021 року (табл. 1).

Щодо регіонального рівня, спостерігається значна диспропорція у сфері залучення капіталу. За підсумками 2021 року, найвищий обсяг капітальних інвестицій було вкладено в економіку м. Київ - 204682982 тис. грн. або 30,4% національного показника.

Серед регіонів найвищий показник спостерігався у Дніпропетровській - 11,65%; Київській - 6,57%; Донецькій - 4,82%; Львівській - 4,67% та Полтавській областях - 4,16%.

Натомість, частка капітальних інвестицій у Чернівецьку область становила тільки 0,64%.

За перший рік повномасштабного вторгнення, диспропорція у сфері залучення капітальних інвестицій збереглась. Найвищий обсяг капіталу було інвестовано в економіку м. Київ - 34,93%.

Таблиця 1. Динаміка ключових показників залучення капітальних інвестицій у регіональному вимірі за 2021-2022 роки

Назва регіону	2021		2022		Приріст обсягу залучених капітальних інвестицій, %
	Обсяг залучених капітальних інвестицій, тис. грн.	Частка регіону в національному показнику залучених капітальних інвестицій, %	Обсяг залучених капітальних інвестицій, тис. грн.	Частка регіону в національному показнику залучених капітальних інвестицій, %	
Україна	673899339	100,00%	409659973	100,00%	-39,21%
Вінницька	16922083	2,51%	14122127	3,45%	-16,55%
Волинська	11718339	1,74%	9535011	2,33%	-18,63%
Дніпропетровська	78484388	11,65%	40477938	9,88%	-48,43%
Донецька	32477585	4,82%	5564920	1,36%	-82,87%
Житомирська	11484802	1,70%	6113180	1,49%	-46,77%
Закарпатська	9184293	1,36%	6818030	1,66%	-25,76%
Запорізька	21039301	3,12%	9312457	2,27%	-55,74%
Івано-Франківська	12281979	1,82%	6851489	1,67%	-44,22%
Київська	44287688	6,57%	31168571	7,61%	-29,62%
Кіровоградська	8678511	1,29%	7096670	1,73%	-18,23%
Луганська	4496519	0,67%	270765	0,07%	-93,98%
Львівська	31483777	4,67%	26161357	6,39%	-16,91%
Миколаївська	12135819	1,80%	5008597	1,22%	-58,73%
Одеська	24149475	3,58%	13546742	3,31%	-43,90%
Полтавська	28044554	4,16%	17537579	4,28%	-37,47%
Рівненська	21469390	3,19%	12042531	2,94%	-43,91%
Сумська	10554537	1,57%	5497986	1,34%	-47,91%
Тернопільська	10660241	1,58%	8501803	2,08%	-20,25%
Харківська	24647677	3,66%	9586004	2,34%	-61,11%
Херсонська	14616823	2,17%	700413	0,17%	-95,21%
Хмельницька	13515408	2,01%	9753202	2,38%	-27,84%
Черкаська	12299817	1,83%	9227586	2,25%	-24,98%
Чернівецька	4289617	0,64%	3358738	0,82%	-21,70%
Чернігівська	10293734	1,53%	8305914	2,03%	-19,31%
м.Київ	204682982	30,37%	143100363	34,93%	-30,09%

Джерело: розраховано автором на основі [6; 7; 8; 9]

Серед регіонів, ТОП-5 областей за даним показником практично не зазнав змін у порівнянні з 2021 роком: Дніпропетровська область - 9,88%; Київська - 7,61%; Львівська - 6,39%; Полтавська - 4,28%; Вінницька - 3,45%.

Областю із найменшим показником (з поміж регіонів, території яких не були окуповані агресором) залишається Чернівецька - 0,82% від національного показника.

Найвищі показники падіння обсягу залучених капітальних інвестицій продемонстрували регіони, які найближче розташовані до зони ведення бойових дій, або були повністю чи частково окуповані (Житомирська, Сумська, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Харківська, Донецька, Луганська, Херсонська) - темпи падіння коливаються від 46,77% до 95,21%.

Серед регіонів, на території яких не велись бойові дії та які не перебувають у безпосередній близькості до зони бойового зіткнення, найбільший показник падіння обсягу залучених капітальних інвестицій спостерігається у Івано-Франківській області - 44,22%, яка є тиловою та розташована у західній частині країни. Для порівняння, показник для Чернігівської області (частина регіону перебувала під окупацією) становить -19,31%, Кіровоградська область -18,23%.

Таким чином, визначені нами тенденції вказують на те, що безпековий чинник, безумовно, є важливим при прийнятті інвестиційних рішень, проте не є визначальним, що вказує на необхідність цілеспрямованої діяльності органів публічної влади усіх рівнів в частині підвищення показників інвестиційної привабливості та формування сприятливого інвестиційного клімату.

Інвестиційний клімат - сукупність політичних, соціально-економічних, фінансових, соціально-культурних, організаційно-правових та географічних чинників, наявних на певній адміністративній території (країна, регіон, територіальна громада), які приваблюють або відштовхують інвесторів [4].

Загалом, усі чинники інвестиційного клімату можуть бути поділені на 2 групи: жорсткі - фактори, дію яких неможливо (або дуже складно) змінити в короткостроковій перспективі; та м'які - фактори, які можуть бути змінені протягом відносно короткого періоду часу та можуть створювати бар'єри для реалізації інвестиційних проєктів.

Варто зазначити, що в залежності від рівня аналізу, один і той самий фактор водночас може бути як жорстким, так і м'яким.

Зокрема, якщо такий чинник як правила і процедури (законодавча база) на національному рівні є м'яким (зміни до законодавства можуть бути прийнятими в короткий період часу), то для регіонального чи місцевого - це уже жорсткий фактор, оскільки суб'єкти на даних рівнях не мають безпосереднього впливу на його зміну.

Інвестиційний клімат формується на 3-ьох ключових рівнях публічного управління: національному, регіональному та локальному (рис. 1).

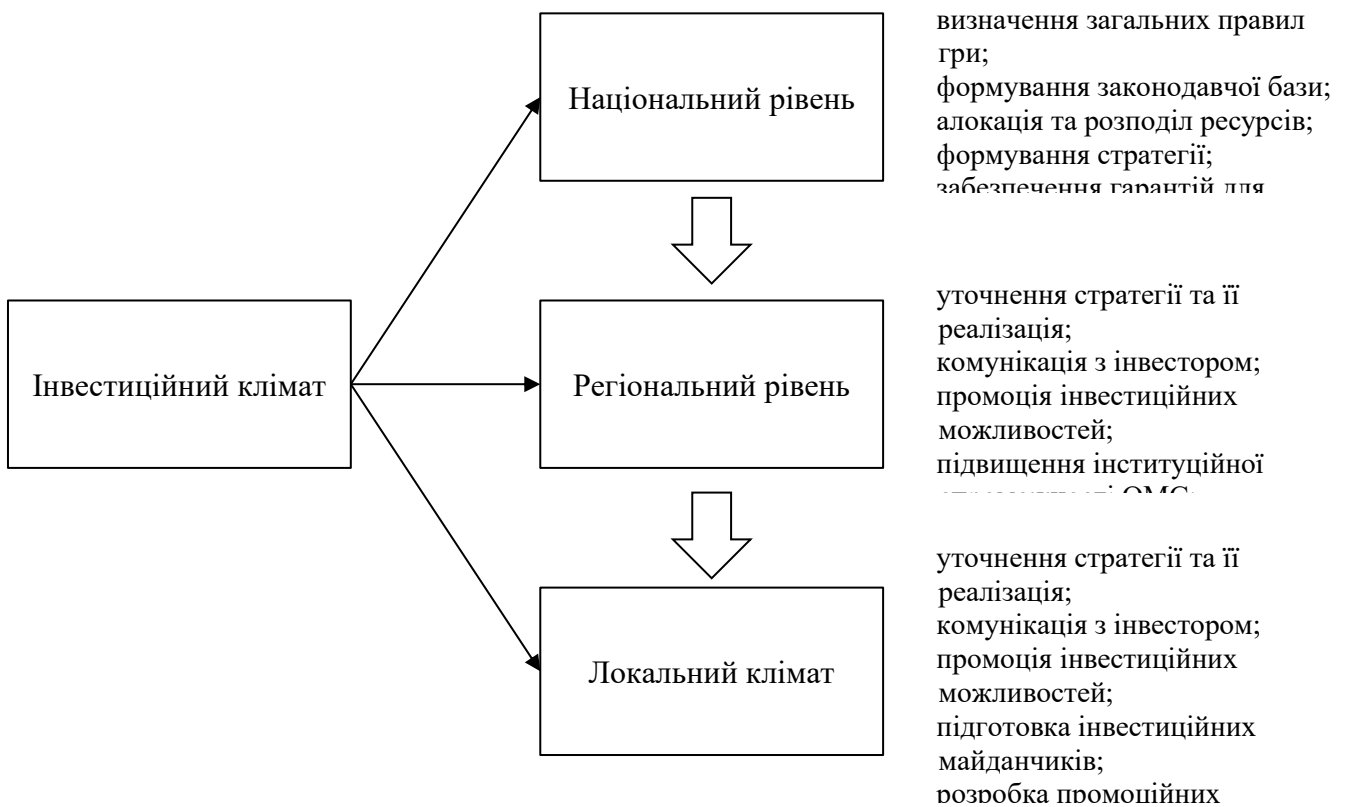


Рис. 1. Формування інвестиційного клімату у системі публічного управління

Джерело: авторська розробка

Зв'язувальною ланкою між національним та локальним рівнями в системі публічного управління є регіональний рівень, ключовими суб'єктами якого є обласні ради (місцеве самоврядування) та обласні державні (військові) адміністрації.

Ключова функція органів публічної влади регіонального рівня (в умовах завершення проведення реформи децентралізації), на наш погляд - сприяння

підвищенню рівня інституційної спроможності органів місцевого самоврядування щодо залучення інвестицій. Це пояснюється тим, що кінцевим рівнем прийняття інвестиційних рішень є саме місцевий рівень, адже в результаті проведення адміністративно-територіальної реформи були утворені нові адміністративно-територіальні одиниці - територіальні громади, на території яких і відбувається процес інвестування. Відповідно, саме на органи місцевого самоврядування покладається низка повноважень: від підготовки промоційних матеріалів та інвестиційних майданчиків до проведення промоції та пошуку інвестора.

За таких умов, регіональні суб'єкти публічного управління повинні забезпечувати створення умов для рівномірного економічного розвитку, важливою складовою якого є інституційна спроможність.

Задля цього, на регіональному рівні повинна вестись постійна робота за трьома ключовими напрямками.

1. Стратегічне планування та визначення ключових цілей.

На загальнонаціональному рівні відбувається формування загальнодержавних стратегій за різноманітними напрямками. Завдання ж суб'єктів управління регіонального рівня - їх уточнення та забезпечення ефективної реалізації.

Враховуючи те, що різноманітні види економічної діяльності володіють неоднаковим потенціалом до генерування доходу у суспільстві, важливою функцією владних інституцій області є визначення чітких пріоритетів залучення капіталу з фіксацією чітких вимірних показників.

Таким чином, на рівні регіону, повинні бути визначені не тільки пріоритети залучення інвестицій, але й їх необхідні обсяги для підвищення рівня складності економіки та забезпечення добробуту у суспільстві.

2. Підвищення кваліфікації працівників ОМС та загального рівня інституційної спроможності.

Ключовими функціями органів місцевого самоврядування в контексті залучення інвестицій є:

- підготовка інвестиційних майданчиків та формування повноцінних інвестиційних пропозицій;
- розробка промоційних матеріалів, зокрема інвестиційного паспорта та гайду

для інвестора;

- формування інвестиційних стимулів та преференцій, в тому числі створення індустріальних парків;

- забезпечення комунікації з інвестором та промоції інвестиційних можливостей (наповнення офіційного вебсайту, e-mail розсилка, організація та участь в промоційних подіях).

Проте, як демонструє дослідження Малишівського Т. В. на прикладі Івано-Франківської області, інституційна спроможність органів місцевого самоврядування значно відрізняється, особливо що стосується територіальних громад сільського типу [11].

Отже, задля забезпечення рівномірного економічного розвитку, особливо на сільських територіях, владні інституції повинні виконувати наступні функції:

- розробка та впровадження програм підвищення кваліфікації для працівників, відповідальних за розробку та впровадження інвестиційної політики на місцях;

- формування методичних рекомендацій в частині розробки та використання інструментів інвестиційної привабливості (промоційно-інформаційні матеріали, інструменти прямого впливу тощо), а також формування стандартизованих шаблонів;

- надання консультаційно-інформаційної допомоги за запитом.

3. Реалізація інвестиційних проєктів.

Важливим елементом формування сприятливого інвестиційного клімату на місцевому рівні є готовність ОМС здійснювати “інвестиції в інвестиції” - капіталовкладення щодо підготовки інвестиційних майданчиків (підведення комунікацій, будівництво під’їзних доріг, знесення аварійних споруд тощо). Проте, враховуючи відмінність у наявному рівні фінансової спроможності, значна частина територіальних громад не володіють достатнім ресурсом для виконання таких робіт.

Відповідно, органи публічної влади регіонального рівня шляхом використання коштів обласного бюджету та або коштів з інших джерел (грантові кошти, кошти благодійників тощо) повинні надавати підтримку менш спроможним громадам, вирівнюючи загальний рівень конкурентоспроможності громад на ринку залучення інвестицій.

Вважаємо, що виконання вищенаведених функцій сприятиме посиленню

зв'язків у владній вертикалі між трьома рівнями публічної влади, а також - сприятиме підвищенню загального рівня інвестиційної привабливості країни, що позитивно вплине на здатність до залучення інвестицій на етапі післявоєнного відновлення та інтеграційного процесу до Європейського союзу.

Висновки та перспективи подальших розвідок у даному напрямі.

Регіональні диспропорції у сфері залучення інвестицій є однією із негативних характеристик економічного розвитку країни, що у довгостроковому періоді несе в собі загрози системного характеру в частині поглиблення нерівності та загострення міжрегіональних конфліктів.

Задля уникнення такого сценарію, необхідно сформувати ефективну систему управління процесами залучення інвестицій із використанням усіх трьох рівнів публічної влади (національний, регіональний та місцевий) забезпечивши чіткий розподіл повноважень.

Зв'язувальною ланкою між національним та локальним рівнями в системі публічного управління є регіональний рівень, ключовими суб'єктами якого є обласні ради (місцеве самоврядування) та обласні державні (військові) адміністрації.

Регіональні суб'єкти публічного управління повинні забезпечувати створення умов для рівномірного економічного розвитку, важливою складовою якого є інституційна спроможність.

Задля цього, на регіональному рівні повинна вестись постійна робота за трьома ключовими напрямками:

1. Стратегічне планування та визначення ключових цілей;
2. Підвищення кваліфікації працівників ОМС та загального рівня інституційної спроможності;
3. Реалізація інвестиційних проєктів.

Наступним кроком у даному напрямку повинна бути розробка спільно зі суб'єктами управління ефективних методичних рекомендацій, в тому числі і шаблонів ключових промоційно-інформаційних документів, для ОМС щодо залучення інвестицій з метою підвищення їх рівня конкурентоздатності на ринках капіталу на етапі післявоєнного відновлення та інтеграції до Європейського союзу.

Література

1. Білик Р. С., Гаврилюк О. В. Сучасні проблеми залучення інвестиційних ресурсів в економіку України. Регіональна економіка. 2022. № 3. С. 106-111.
2. Бобровська О. Ю. Формування механізму системного управління процесами інвестування відбудови регіонів. Інвестиції: практика та досвід. 2023. № 15. С. 97-103.
3. Бондарчук Н. В. Удосконалення механізму державного управління інвестиційним розвитком регіону. Інвестиції: практика та досвід. 2023. № 20 С. 139-143.
4. Бормотова М. В., Луценко І. В., Смолова А. С. Інвестиційний клімат та інвестиційна привабливість. Чинники їх формування. Інфраструктура ринку. 2020. Вип. 47. С. 62-65.
5. Дацій Н. В., Доренц Б. С., Колісник Р. Ю. Закордонний досвід публічного управління залученням інвестицій в інновації. Інвестиції: практика та досвід. 2023. № 21. С. 114-117.
6. Капітальні інвестиції за видами економічної діяльності промисловості за регіонами 2019-2022 роки. Державна служба статистики України. URL: https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2023/ibd/kin_reg/kin_vedp_new_u.htm
7. Капітальні інвестиції за регіонами за 2010-2016 роки. Державна служба статистики України. URL: https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/ibd/iki_reg/iki_reg_u/kireg_10-13u_bez.htm
8. Капітальні інвестиції за регіонами за 2017 рік. Державна служба статистики України. URL: https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ibd/kin/kin2017_u.zip
9. Капітальні інвестиції за регіонами за 2018 рік. Державна служба статистики України. URL: https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ibd/kin/kin2018_u.xls
10. Коляда О. В., Морозова І. В., Нізельська М. А. Формування ефективної стратегії залучення прямих іноземних інвестицій в економіку України: сучасні реалії. Інфраструктура ринку. 2021. Вип. 55. С. 21-25.
11. Малишівський Т. В. Інституційна спроможність органів місцевого самоврядування територіальних громад Прикарпаття щодо залучення інвестицій: зріз за підсумками 2021 року. Державне управління: удосконалення та розвиток, 2024. № 6.

12. Методологічні пояснення: капітальні інвестиції. Державна служба статистики України. URL: https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/ioz/metod_ioz.htm

13. Пронь Л. М. Інституційно-правові засади публічного управління інвестиційним розвитком регіону. Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права. 2022. № 6. С. 192-197.

14. Химич О. В. Інвестиційна карта регіону: сутність та необхідність. Науковий вісник НЛТУ України. 2013. № 23 (7). С. 295-302

References

1. Bilyk, R. S. and Gavrilyuk, O. V. (2022), “Modern problems of attracting investment resources to the economy of Ukraine”, *Rehional'na ekonomika*, vol. 3, pp. 106-111.

2. Bobrovska, O. Yu. (2023), “Formation of the mechanism of system management of investment processes of reconstruction of regions”, *Investytsiyi: praktyka ta dosvid*, vol. 15, pp. 97-103.

3. Bondarchuk, N. V. (2023), “Improvement of the mechanism of state management of investment development of the region”, *Investytsiyi: praktyka ta dosvid*, vol. 20, pp. 139-143.

4. Bormotova, M. V., Lutsenko, I. V. and Smolova A. S. (2020), “Investment climate and investment attractiveness. Factors of their formation”, *Infrastruktura rynku*, vol. 47, pp. 62-65.

5. Datsiy, N. V., Dorenz, B. S. and Kolisnyk R. Yu. (2023), “Foreign experience of public management of investment attraction in innovation”, *Investytsiyi: praktyka ta dosvid*, vol. 21, pp. 114-117.

6. State Statistics Service of Ukraine (2024), “Capital investments by types of economic activity of industry by regions for 2019-2022”, available at: https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2023/ibd/kin_reg/kin_vedp_new_u.htm (Accessed 6 Aug 2024).

7. State Statistics Service of Ukraine (2024), “Capital investments by regions for 2010-2016”, available at:

https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/ibd/iki_reg/iki_reg_u/kireg_10-13u_bez.htm
(Accessed 6 Aug 2024).

8. State Statistics Service of Ukraine (2024), “Capital investments by regions for 2017”, available at: https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ibd/kin/kin2017_u.zip (Accessed 6 Aug 2024).

9. State Statistics Service of Ukraine (2024), “Capital investments by regions for 2018”, available at: https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ibd/kin/kin2018_u.xls (Accessed 6 Aug 2024).

10. Kolyada, O. V., Morozova, I. V. and Nizelska, M. A. (2021), “Formation of an effective strategy for attracting foreign direct investment in the economy of Ukraine: modern realities”, *Infrastruktura rynku*, vol 55, pp. 21-25.

11. Malyshivskiy, T. V. (2024), “Institutional capacity of local self-government bodies of the territorial communities of Prykarpattia to attract investments: analyses based on the results of 2021”, *Derzhavne upravlinnya: udoskonalennya ta rozvytok*, vol. 6.

12. State Statistics Service of Ukraine (2024), “Methodological explanations: capital investments”, available at: https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/ioz/metod_ioz.htm (Accessed 8 Aug 2024).

13. Pron, L. M. (2022), “Institutional and legal principles of public management of investment development of the region”, *Dniprovs'kyi naukovyy chasopys publichnoho upravlinnya, psykholohiyi*, vol. 6, pp. 192-197.

14. Khymych, O. V. (2013), “Investment map of the region: essence and necessity”, *Naukovyy visnyk NLTU Ukrayiny*, vol. 23 (7), pp. 295-302.

Стаття надійшла до редакції 14.08.2024 р.