

*Електронний журнал «Державне управління: удосконалення та розвиток» включено до переліку наукових фахових видань України з державного управління (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 1643 від 28.12.2019).*

*Спеціальність – 281.*

*Державне управління: удосконалення та розвиток. 2026. № 3.*

*ISSN 2307-2156*



*Copyright © The Author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).*

**DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2156.2026.3.18>**

**УДК 338.242:656:35.0(477):355**

*Л. Б. Круп'як,*

*к. е. н., доцент, доцент кафедри менеджменту,  
публічного управління та персоналу,*

*Західноукраїнський національний університет*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2013-6461>*

## **ІНФРАСТРУКТУРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОЛІТИКИ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ КРАЇНИ**

*L. Krupiak,*

*PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of  
Management, public government and staff, West Ukrainian National University*

## **INFRASTRUCTURE SUPPORT FOR ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF IMPLEMENTING THE POLICY OF THE COUNTRY POST-WAR RECONSTRUCTION**

*У статті досліджено особливості інфраструктурного забезпечення розвитку економіки України в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення. Обґрунтовано, що інфраструктура виступає одним із основних чинників функціонування національної економіки, оскільки формує*

матеріальну та інституційну основу для здійснення виробничих, логістичних, інвестиційних і соціально-економічних процесів. Окреслено основні проблеми інфраструктурного забезпечення розвитку економіки в умовах повномасштабної війни, серед яких значні руйнування об'єктів критичної інфраструктури, обмеженість фінансових ресурсів для реалізації інвестиційних проєктів, дисбаланс регіонального розвитку, недостатній рівень координації між суб'єктами публічного управління та необхідність удосконалення нормативно-правового забезпечення інфраструктурної політики. Проаналізовано масштаби збитків інфраструктури України та потреби у її відбудові на основі міжнародних аналітичних оцінок та звітів. Встановлено, що найбільших втрат зазнали житлова, транспортна та енергетична інфраструктури. Акцентовано, що післявоєнний період створює передумови для структурної модернізації економіки, розвитку транспортних коридорів, інтеграції до європейських енергетичних систем та розширення цифрової інфраструктури. Обґрунтовано, що ефективно інфраструктурне забезпечення розвитку економіки потребує застосування системного підходу, стратегічного планування, програмно-цільового фінансування та використання механізмів публічно-приватного партнерства. Обґрунтовано, що відбудова інфраструктури у післявоєнний період передбачає поєднання двох взаємопов'язаних процесів – відновлення зруйнованого інфраструктурного потенціалу та його модернізації відповідно до сучасних технологічних, екологічних і управлінських стандартів. Визначено, що інфраструктурне відновлення виступає не лише інструментом ліквідації наслідків руйнувань, а й важливим механізмом структурної трансформації економіки. Обґрунтовано, що оновлення інфраструктурних систем сприяє впровадженню енергоефективних технологій, цифровізації управлінських процесів, розвитку транспортно-логістичних зв'язків та інтеграції національної економіки до європейського економічного простору. Зазначено, що ефективне функціонування механізму інфраструктурного відновлення передбачає раціональне використання ресурсів, координацію діяльності органів державної влади, бізнесу, міжнародних партнерів та створення сприятливих умов для залучення

*інвестицій у процеси відбудови та модернізації інфраструктури. Запропоновано стратегічні напрями підвищення ефективності механізму інфраструктурного забезпечення розвитку економіки у післявоєнний період. Розроблено науково обґрунтовані рекомендації щодо вдосконалення інфраструктурного забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни, які передбачають не лише відновлення зруйнованого інфраструктурного потенціалу, але й формування нової моделі економічного розвитку, що ґрунтується на принципах стійкості, інноваційності та інтеграції до європейського економічного простору.*

*The article researches the features of infrastructure support for the development of the economy of Ukraine in the conditions of implementing the post-war reconstruction policy. It is substantiated that infrastructure is one of the main factors in the functioning of the national economy, since it forms the material and institutional basis for the implementation of production, logistics, investment and socio-economic processes. The main problems of infrastructure support for economic development in the conditions of a full-scale war are outlined, including significant destruction of critical infrastructure facilities, limited financial resources for the implementation of investment projects, imbalance of regional development, insufficient level of coordination between public administration entities and the need to improve the regulatory and legal support for infrastructure policy. The scale of damage to Ukraine's infrastructure and the need for its reconstruction are analyzed on the basis of international analytical assessments and reports. It is established that the greatest losses were suffered by housing, transport and energy infrastructure. It is emphasized that the post-war period creates the prerequisites for the structural modernization of the economy, the development of transport corridors, integration into European energy systems and the expansion of digital infrastructure. It is substantiated that effective infrastructure support for economic development requires the application of the systemic approach, strategic planning, program-targeted financing and the use of public-private partnership mechanisms. It is substantiated that the reconstruction*

*of infrastructure in the post-war period involves a combination of two interrelated processes – the restoration of destroyed infrastructure potential and its modernization in accordance with modern technological, environmental and management standards. It is determined that infrastructure restoration is not only a tool for eliminating the consequences of destruction, but also an important mechanism for the structural transformation of the economy. It is substantiated that the renewal of infrastructure systems contributes to the introduction of energy-efficient technologies, the digitalization of management processes, the development of transport and logistic links and the integration of the national economy into the European economic space. It is noted that the effective functioning of the infrastructure recovery mechanism involves the rational use of resources, coordination of the activities of state authorities, business, international partners, and the creation of favorable conditions for attracting investments in the processes of reconstruction and modernization of infrastructure. Strategic directions for increasing the efficiency of the mechanism for infrastructural support for economic development in the post-war period are proposed. Scientifically substantiated recommendations have been developed to improve the infrastructure support for economic development in the context of the implementation of the country's post-war recovery policy, which provide not only for the restoration of the destroyed infrastructure potential, but also for the formation of a new model of economic development based on the principles of sustainability, innovation, and integration into the European economic space.*

**Ключові слова:** *інфраструктурне забезпечення, післявоєнне відновлення, публічне управління, економічний розвиток, державна економічна політика; інфраструктурний потенціал, модернізація інфраструктури, інфраструктурні проєкти, публічно-приватне партнерство, стійкість економіки.*

**Keywords:** *infrastructure support, post-war recovery, public administration, economic development, state recovery policy; infrastructure potential, infrastructure modernization, infrastructure projects, public-private partnership, economic sustainability.*

***Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.***

У сучасних умовах трансформації соціально-економічної системи України, зумовленої наслідками воєнних дій, глобалізаційними процесами та прискореною цифровізацією, особливої актуальності набуває проблема забезпечення ефективного інфраструктурного розвитку як основи економічного відновлення. Значні руйнування транспортної, енергетичної, соціальної та цифрової інфраструктури суттєво обмежують можливості функціонування економіки, знижують інвестиційну привабливість територій та ускладнюють інтеграцію країни до європейського економічного простору. За таких обставин визначальним чинником стабілізації та подальшого зростання економічної системи виступає належний рівень розвитку інфраструктури, яка забезпечує безперервність господарських процесів, мобільність ресурсів і функціонування основних секторів економіки.

Сучасна політика післявоєнного відновлення передбачає не лише відновлення втраченого інфраструктурного потенціалу, але й його якісну модернізацію відповідно до принципів сталого розвитку, енергоефективності та інноваційності. Водночас, діючі механізми державного управління інфраструктурним розвитком характеризуються недостатньою узгодженістю, обмеженістю ресурсного забезпечення та фрагментарністю стратегічного планування, що знижує ефективність реалізації політики післявоєнного відновлення. За таких умов особливої актуальності набуває проблема формування ефективної системи публічного управління інфраструктурним забезпеченням розвитку економіки, яка б передбачала комплексне поєднання державних, регіональних та місцевих інструментів, залучення інвестицій, розвиток публічно-приватного партнерства та впровадження інноваційних підходів до відновлення і модернізації інфраструктури з метою забезпечення стійкого економічного зростання та підвищення якості життя населення.

***Аналіз останніх досліджень і публікацій.*** У сучасному науковому дискурсі інфраструктурне забезпечення післявоєнного відновлення

розглядається як системоутворюючий чинник економічного зростання, що передбачає інтеграцію реконструкції та модернізації інфраструктурних об'єктів із інституційними трансформаціями, цифровізацією та підвищенням стійкості економічних систем. В цьому контексті, у дослідженні О. Амоші, Д. Череватського та О. Квілінського обґрунтовано необхідність системної модернізації інфраструктурних секторів економіки, а також визначено основні напрями післявоєнної реконструкції транспортної, енергетичної та виробничої інфраструктури як основи економічної стабілізації держави [1]. Проблеми, які виникають під час відновлення критичної інфраструктури України у воєнний час досліджували Н. В. Мороз та В. І. Косик [5]. Питання втрат та руйнувань інфраструктури України, що підлягає відновленню висвітлюються у працях А. О. Магомедова [3]. У своїх дослідженнях В. В. Микитенко зосереджує увагу на понесених Україною збитках відповідно до галузей критичної інфраструктури та зазначає, що важливим аспектом відновлення критичної інфраструктури є співпраця органів влади та зацікавлених осіб, використання переваг ІТ, законодавче, технічне та фінансове регулювання [4].

Вітчизняні дослідження також акцентують увагу на розвитку публічно-приватного партнерства, цифрової інфраструктури та просторової модернізації територій. Зокрема, проблематику публічно-приватного партнерства в контексті інфраструктурного розвитку досліджує В. В. Круглов, який обґрунтовує інституційні засади та механізми реалізації інфраструктурних проєктів на засадах взаємодії держави і бізнесу [2]. Водночас потребують подальшого наукового обґрунтування питання формування ефективних механізмів інфраструктурного забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни.

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** Основною метою статті є теоретико-методичне обґрунтування та розроблення практичних підходів до інфраструктурного забезпечення розвитку економіки

в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни з урахуванням сучасних викликів, пов'язаних із відновленням зруйнованих об'єктів, підвищенням стійкості економічних систем та інтеграцією до європейського простору.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Одним із основних чинників функціонування національної економіки є інфраструктурне забезпечення, оскільки формує матеріальну та інституційну основу для здійснення виробничих, логістичних, інвестиційних і соціально-економічних процесів. При цьому, в умовах повномасштабної війни в Україні основними проблемами інфраструктурного забезпечення є: значне руйнування об'єктів критичної інфраструктури; дефіцит фінансових ресурсів для реалізації масштабних інвестиційних проєктів; дисбаланс регіонального розвитку та нерівномірність відновлення територій; недостатня координація між органами державної влади, місцевого самоврядування та міжнародними партнерами; потреба в оновленні нормативно-правової бази та процедур публічного управління інфраструктурними програмами. Відтак, інфраструктура зазнала значних руйнувань, що суттєво вплинуло на економічну активність, функціонування внутрішніх ринків, логістичних ланцюгів і доступ населення до базових послуг. Водночас, післявоєнний період створює можливості для структурної модернізації економіки, зокрема через розвиток транспортних коридорів, інтеграцію до європейських енергетичних систем, розширення цифрової інфраструктури та стимулювання інноваційних секторів.

Інфраструктурне забезпечення розвитку економіки в умовах післявоєнного відновлення характеризується комплексністю, масштабністю та стратегічною спрямованістю. На відміну від стабільних періодів розвитку, коли інфраструктурна політика орієнтована переважно на модернізацію та розширення існуючих потужностей, у післявоєнний період її основним завданням стає одночасне відновлення зруйнованих об'єктів і структурна трансформація економічної системи.

Сучасні трансформаційні процеси у сферах енергетики, транспорту, цифрових технологій і соціальних сервісів підтверджують, що інфраструктура є базовою умовою забезпечення життєздатності суспільства [6; 7]. Водночас, післявоєнне відновлення країни передбачає не лише ліквідацію наслідків руйнувань, а й формування нової моделі економічного розвитку, здатної забезпечити довгострокову конкурентоспроможність та стійкість національної економіки. В цьому контексті інфраструктурне забезпечення набуває стратегічного значення як основа структурної модернізації економіки, відновлення її виробничого потенціалу та є одним із базових факторів забезпечення стійкого економічного розвитку держави в умовах післявоєнного відновлення. Від рівня розвитку інфраструктури залежить ефективність функціонування виробничого сектору, інвестиційна привабливість економіки, рівень регіонального розвитку та якість життя населення. При цьому, руйнування транспортної, енергетичної, соціальної та цифрової інфраструктури істотно обмежує економічну активність, погіршує логістичні зв'язки та знижує ефективність функціонування ринків, що обумовлює необхідність системного підходу до відбудови та модернізації інфраструктурних об'єктів.

Для формування ефективної державної політики післявоєнного розвитку важливим є оцінювання масштабів відновлення інфраструктури, що здійснюється на основі міжнародних аналітичних досліджень та комплексних звітів, серед яких важливе місце посідає спільна оцінка Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA), яка реалізується Урядом України у співпраці зі Світовим банком, Європейською комісією та Організацією Об'єднаних Націй.

Аналіз міжнародних оцінок показує, що загальна потреба у відновленні та реконструкції України протягом наступного десятиліття станом на кінець 2025 року становить близько 588 млрд. доларів США, що втричі перевищує прогнозований номінальний ВВП України на 2025 рік [8]. Відтак, це пояснюється подальшими руйнуваннями критичної інфраструктури та

зростанням обсягів пошкоджень у основних секторах економіки. При цьому прямі матеріальні збитки, спричинені війною, за досліджуваний період оцінюються приблизно у 195 млрд. доларів США [9].

Оцінка збитків інфраструктури України станом на 31.12.2025 року свідчить, що найбільших руйнувань зазнали житлова, транспортна та енергетична інфраструктури. Зокрема, у житловому секторі пошкоджено або знищено близько 14 % житлового фонду, що оцінюється приблизно у 61 млрд. доларів США. Відтак, потреби у відновленні житлової інфраструктури оцінюються більш ніж у 89 млрд. дол. США. Значних втрат зазнала транспортна інфраструктура, включаючи залізничні колії, автомобільні дороги, мости та логістичні вузли, де обсяг збитків перевищує 40 млрд. доларів США. Зокрема, потреби у відновленні транспортної системи оцінюються більш ніж у 96 млрд. дол. США, Водночас, відновлення транспортної інфраструктури забезпечить економічну інтеграцію регіонів та функціонування логістичних ланцюгів. У свою чергу, втрати енергетичного сектору оцінюються майже у 25 млрд. доларів, що пов'язано з масованими атаками на електростанції, підстанції та енергетичні мережі. При цьому, значне зростання пошкоджень енергетичної інфраструктури створює додаткові ризики для функціонування промисловості, транспорту та житлово-комунального господарства. Відтак, значні ресурси потребує модернізація енергетичної системи (понад 90 млрд. дол.), що має враховувати не лише ремонт пошкоджених об'єктів, але й перехід до більш децентралізованої та стійкої моделі енергопостачання (табл.1).

У площині публічного управління інфраструктурне забезпечення розвитку економіки пов'язується із стратегічним плануванням, програмно-цільовим фінансуванням, координацією інвестицій та застосуванням механізмів публічно-приватного партнерства. Держава виступає основним суб'єктом формування інфраструктурної політики, забезпечуючи нормативно-правові засади, інституційну координацію та систему оцінювання результативності впровадження інфраструктурних механізмів

розвитку в умовах реалізації політики післявоєнного оновлення.

**Таблиця 1. Оцінка збитків інфраструктури України та потреб у її відновленні за секторами станом на 31.12. 2025 року**

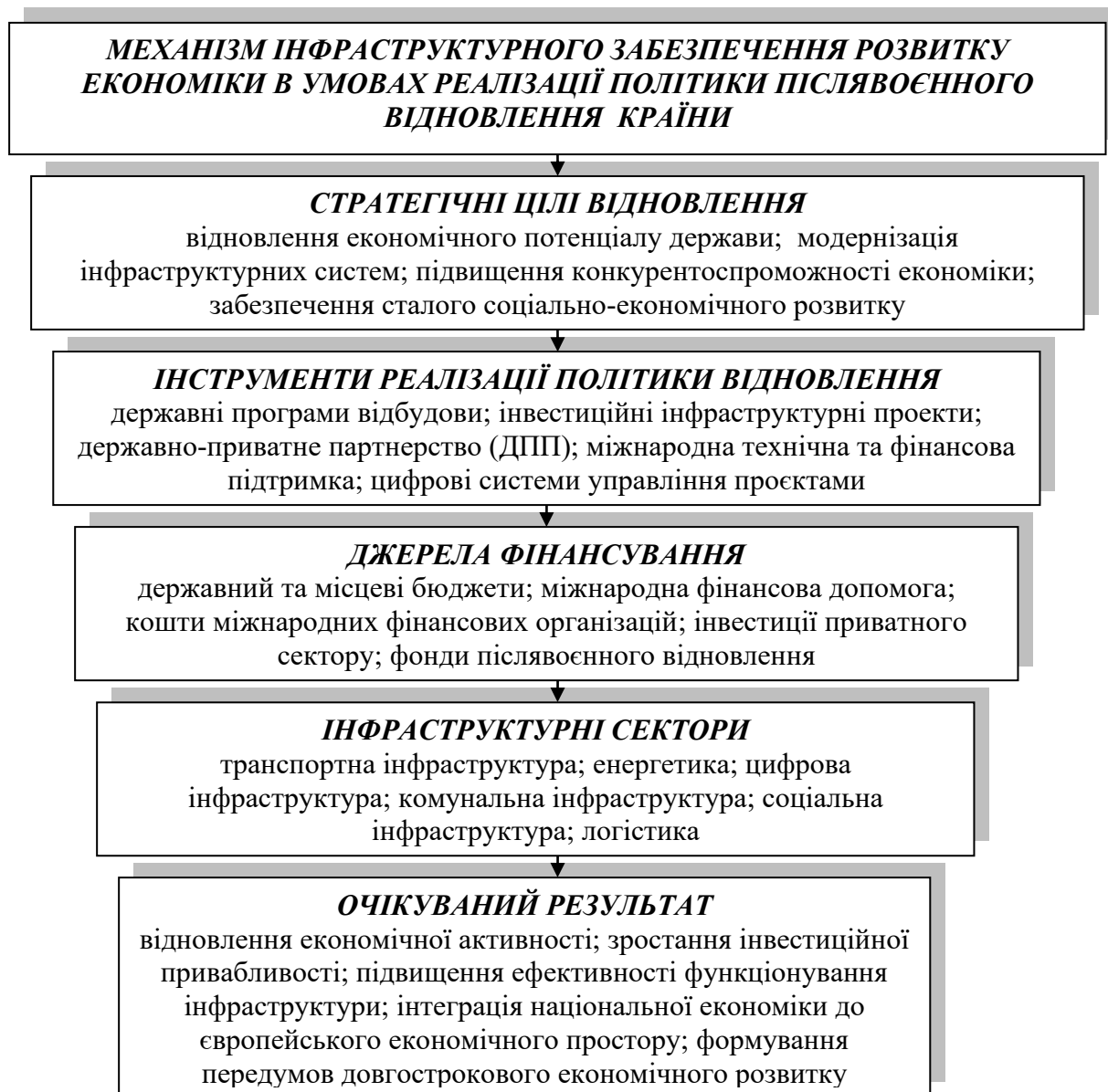
Сектор інфраструктури	Прямі збитки (млрд. дол. США)	Частка у загальних збитках (%)	Потреби у відновленні (млрд. дол. США)
Житлова інфраструктура	61,1	31,3	89,8
Транспортна інфраструктура	40,3	20,6	96,3
Енергетична інфраструктура	24,8	12,7	90,6
Торгівля та промисловість	19,2	9,8	64,0
Освіта і наука	14*	7,1	30*
Сільське господарство	12	6,2	55
Водопостачання та санітарія	8*	4,0	20*
Інші сектори (цифрова, муніципальна інфраструктура)	16*	8,3	40*

*Джерело: складено за даними [8; 9]*

*\*дані щодо водопостачання, освіти, цифрової та муніципальної інфраструктури є частково агрегованими.*

Інфраструктурне забезпечення у післявоєнний період полягає у поєднанні двох взаємодоповнюючих процесів: відновлення зруйнованого потенціалу та його модернізації відповідно до сучасних технологічних і екологічних стандартів. Відбудова інфраструктури виступає не лише інструментом ліквідації наслідків руйнувань, а й механізмом структурної трансформації економіки. Саме через відновлення інфраструктурних систем забезпечується перехід до енергоефективних технологій, цифровізація управлінських процесів, розвиток логістичних зв'язків та інтеграція у європейські ринки. Відтак, механізм інфраструктурного відновлення є системою взаємопов'язаних складових, що забезпечують відновлення економічної активності, соціальної стабільності та довгострокового розвитку країни після руйнівних воєнних дій. Такий механізм повинен забезпечити не лише реконструкцію зруйнованих об'єктів, але й створення сучасної інфраструктурної системи, здатної відповідати викликам глобальної економіки. Його функціонування повинно забезпечувати ефективне використання ресурсів, координацію діяльності державних органів влади, бізнесу та міжнародних партнерів, а також створення сприятливих умов для

залучення інвестицій. Узагальнену структуру механізму інфраструктурного забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни доцільно представити у вигляді системної моделі (рис. 1).



**Рисунок 1. Механізм інфраструктурного забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни**

*Джерело: складено автором.*

Підвищення ефективності механізму інфраструктурного розвитку в умовах післявоєнного відновлення потребує реалізації комплексу заходів, серед яких доцільно виділити: вдосконалення системи державного

управління інфраструктурним розвитком; розширення джерел фінансування інфраструктурних проєктів; активізацію співпраці між державою та приватним сектором; впровадження інноваційних технологій у процеси відновлення інфраструктури; розвиток міжнародного економічного співробітництва у сфері інфраструктурного розвитку. Відтак, реалізація цих заходів дозволить сформувати сучасну інфраструктурну систему, яка забезпечить підвищення ефективності функціонування економіки.

Таким чином, інфраструктурне забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни має системний і трансформаційний характер. Воно спрямоване не лише на відновлення зруйнованого потенціалу, а й на формування нової архітектури економічного розвитку, заснованої на принципах стійкості, інноваційності та інтеграції до європейського економічного простору.

### ***Висновки та перспективи подальших розвідок у даному напрямі.***

Ефективна реалізація політики післявоєнного відновлення потребує комплексного підходу, який поєднує інституційні реформи, інноваційні технології, ефективні фінансові механізми та активну участь усіх зацікавлених сторін. Відтак, ґрунтуючись на результатах дослідження пропонуємо наступні напрями інфраструктурного забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни, зокрема: відновлення транспортної системи, яка відіграє основну роль у забезпеченні логістичних зв'язків між регіонами, формуванні внутрішнього ринку та інтеграції країни у світові економічні процеси а саме: реконструкція автомобільних доріг, залізничних шляхів, морських і річкових портів, а також розвиток авіаційної інфраструктури сприятимуть активізації торговельних потоків, зменшенню витрат на транспортування та підвищенню мобільності ресурсів; розвиток цифрової інфраструктури, який забезпечить впровадження інноваційних технологій, цифровізацію державного управління, підвищення ефективності бізнес-процесів та розвиток електронної комерції; диверсифікація джерел енергопостачання, розвиток

відновлюваних джерел енергії, модернізація енергетичних мереж та підвищення їхньої стійкості до зовнішніх загроз, що сприятиме формуванню енергетичної безпеки держави та зменшенню залежності від імпорتنих енергоресурсів; відновлення та модернізація соціальної інфраструктури сприятимуть підвищенню людського капіталу, що є важливим фактором довгострокового економічного розвитку; формування дієвого механізму фінансування інфраструктурних проєктів, а саме за допомогою державних інвестицій, міжнародної фінансової допомоги, механізмів державно-приватного партнерства та залучення іноземного капіталу, що дозволить забезпечити достатній обсяг фінансових ресурсів для реалізації масштабних інфраструктурних програм; формування ефективного інституційного середовища, яке передбачає удосконалення нормативно-правової бази, підвищення прозорості управління інфраструктурними проєктами та посилення контролю за використанням фінансових ресурсів, що сприятиме підвищенню ефективності реалізації державної політики відновлення та забезпечить довіру з боку міжнародних партнерів і інвесторів.

Таким чином, інфраструктурне забезпечення розвитку економіки в умовах реалізації політики післявоєнного відновлення країни є комплексним процесом, що охоплює відновлення, модернізацію та розвиток основних інфраструктурних систем. Реалізація системного підходу до розвитку інфраструктури сприятиме прискоренню економічного зростання, підвищенню рівня добробуту населення та формуванню стійкої та конкурентоспроможної національної економіки.

### **Література**

1. Амоша О., Череватський Д., Амоша О., Квілінський О. Післявоєнна розбудова інфраструктури України. *Журнал європейської економіки*, №1 (88), 2024. С.178-194.

2. Круглов В. В. Державно-приватне партнерство як інструмент інфраструктурного відновлення українських міст. *Актуальні проблеми державного управління*, 2022, № 1 (60). С. 63-77.

3. Магомедов А. О. Аналіз втрат та руйнувань інфраструктури України,

що підлягає відновленню. *Таврійський науковий вісник*, 2023, № 6. URL: <https://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public/article/view/484/447> (дата звернення: 20.10.2024).

4. Микитенко В. В. Повоєнне відновлення та розвиток критичної інфраструктури України. *Вісник економічної науки України*, 2023, № 1 (44). С. 124-138.

5. Мороз Н. В., Косик В. І. Відновлення інфраструктури України: проблеми і перспективи. *Галицький економічний вісник*. 2025. №1. С. 77-85.

6. Argyroudis, S. A. Mitoulis, S. A. Winter, M. G. Kaynia, A. M. Resilience assessment framework for critical infrastructure in a multi-hazard environment. *Science of the Total Environment*, 2020. Vol. 714. Article. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.136854>.

7. Infrastructure for a climate-resilient future. Paris: OECD Publishing, 2024. 180 p.

8. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment (RDNA5). Washington, DC: World Bank Group; European Commission; United Nations; Government of Ukraine, 23 Feb. 2026. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2026/02/23/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released> (дата звернення: 09.03.2026).

9. Updated World Bank. Ukraine - Fifth Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA5): February 2022 - December 2025. Washington, DC: World Bank Group; European Commission; United Nations; Government of Ukraine, URL: <https://www.kmu.gov.ua/en/news/otsinka-zbytkiv-rdna5-na-2026-rik-ukraina-potrebuie-141-mlrd-na-vidnovlennia-iz-iakykh-34-vzhe-zabezpecheno-derzhbiudzhetom-ta-partneramy> (дата звернення: 09.03.2026).

## References

1. Amosha, O. Cherevatskyi, D. and Kvilinskyi, O. (2024), “Postwar infrastructure development in Ukraine”, *Journal of European Economics*, vol. 1 (88), pp. 178-194.

2. Kruhlov V. V. (2022), “Public-private partnership as a tool for the infrastructural renewal of Ukrainian cities”, *Current problems of public administration*, vol. 1 (60), pp. 63-77.

3. Mahomedov, A. O. (2023) “Analysis of losses and destruction of

infrastructure of Ukraine subject to restoration”, *Tavria Scientific Bulletin*, [Online], vol. 6, available at: <https://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public/article/view/484/447> (Accessed 20 October 2024).

4. Mykytenko, V. V. (2023) “Post-war restoration and development of critical infrastructure of Ukraine”, *Bulletin of Economic Science of Ukraine*, vol. 1 (44), pp. 124-138.

5. Moroz, N. V. and Kosyk, V. I. (2025), “Restoration of Ukraine's infrastructure: problems and prospects”, *Galician Economic Bulletin*, vol. 1, pp. 77-85.

6. Argyroudis, S. A. Mitoulis, S. A. Winter, M. G. and Kaynia, A. M. (2020), “Resilience assessment framework for critical infrastructure in a multi-hazard environment”, *Science of the Total Environment*, [Online], vol. 714, available at: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.136854>.

7. OECD Publishing (2024), “Infrastructure for a climate-resilient future”, Paris, France.

8. The official site of World Bank Group; European Commission; United Nations; Government of Ukraine. (2026), “Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment (RDNA5)”, available at: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2026/02/23/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released> (Accessed 09 March 2026).

9. The official site of World Bank. (2026), “Ukraine - Fifth Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA5): February 2022 - December 2025”, available at: <https://www.kmu.gov.ua/en/news/otsinka-zbytkiv-rdna5-na-2026-rik-ukraina-potrebuie-141-mlrd-na-vidnovlennia-iz-iakykh-34-vzhe-zabezpecheno-derzhbiudzhetom-ta-partneramy> (Accessed 09 March 2026).

*Отримано редакцією журналу / Received: 13.03.26*

*Прорецензовано / Revised: 17.03.26*

*Схвалено до друку / Accepted: 20.03.26*