



Copyright © The Author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2026.4.163>

УДК 330.322:339.727.22(477)

О. М. Подмазко,

к. е. н., доцент кафедри економіки, права та управління бізнесом,

Одеський національний економічний університет

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-1495-6046>

А. О. Сіренко,

здобувачка вищої освіти, Одеський національний економічний університет

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-8378-6842>

ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ В УКРАЇНІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

О. Podmazko,

*PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economics, Law and
Business Management, Odesa National Economic University*

A. Sirenko,

Candidate of educational degree, Odessa National Economic University

FOREIGN DIRECT INVESTMENTS IN UKRAINE: TRENDS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Статтю присвячено дослідженню сучасного стану прямих іноземних інвестицій в економіку України, аналізу динаміки їх надходжень, галузевої та регіональної структури, а також оцінці впливу інституційних, економічних і безпекових чинників на стабільність і ефективність інвестиційних потоків. Визначено, що надходження ПІІ залишаються нестабільними, чутливими до політичних, регуляторних та безпекових ризиків, при цьому найбільші обсяги інвестицій зосереджуються у секторах з високою доданою вартістю, зокрема в ІТ, будівництві, нерухомості та аграрній сфері, а регіональний розподіл інвестицій характеризується значною нерівномірністю.

Здійснено регресійний аналіз, який засвідчив істотний зв'язок між ПІІ та інституційними показниками, такими як індекс інвестиційної привабливості, індекс економічної свободи, глобальний інноваційний індекс та індекс сприйняття корупції. Виявлено, що поєднання економічних, політичних та інституційних чинників визначає здатність України залучати іноземні інвестиції та формувати сприятливий інвестиційний клімат.

Розкрито ключові бар'єри для ПІІ, серед яких політична нестабільність, безпекові ризики, регуляторна невизначеність і нерівномірність регіонального розвитку.

The article is devoted to the study of the current state of foreign direct investment (FDI) in the economy of Ukraine. It analyzes the dynamics of FDI inflows, their sectoral and regional distribution, and assesses the impact of institutional, economic, and security factors on the stability and effectiveness of investment flows. The study identifies that FDI inflows remain unstable and highly sensitive to political, regulatory, and security risks. The largest investment volumes are concentrated in sectors with high added value, including information technology, construction, real estate, and agriculture. At the same time, the regional distribution of investments is highly uneven, reflecting significant disparities in economic development across the country.

A regression analysis was conducted to determine the relationship between FDI and key institutional indicators. These include the Investment Attractiveness Index, the Economic Freedom Index, the Global Innovation Index, and the Corruption Perception Index. Econometric modeling results confirm the existence of a strong correlation between FDI volumes and institutional factors, particularly investment attractiveness and economic freedom indices, which demonstrate statistically significant positive effects on capital inflows. The results show that a combination of economic, political, and institutional factors determines Ukraine's ability to attract foreign investments. These factors also influence the formation of a favorable investment climate and the overall potential of the country to integrate into global capital flows.

The study identifies the main barriers to FDI. Among them are political instability, security risks, regulatory uncertainty, and uneven regional development. These obstacles reduce investor confidence and limit the sustainable growth of investment inflows. The article emphasizes the importance of assessing these risks and monitoring institutional and economic indicators to understand the trends in FDI more comprehensively.

Thus, although while security is first-rate, institutional quality and economic freedom are the decisive factors for long-term investment stability.

Ключові слова: *Прямі іноземні інвестиції, інвестиційний клімат, інституційні показники, регіональний розподіл, індекс інвестиційної привабливості.*

Keywords: *Foreign direct investment, investment climate, institutional indicators, regional distribution, investment attractiveness index.*

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. *У сучасних умовах глобалізації та інтеграції України у світову економіку прямі іноземні інвестиції (ПІІ) постають не лише як джерело фінансових ресурсів, але й як*

стратегічний фактор розвитку економіки та технологічного оновлення підприємств. Вони стають каталізатором модернізації виробничих процесів, впровадження нових управлінських практик і цифрових технологій, що сприяють підвищенню конкурентоспроможності на національному та міжнародному рівнях.

Інституційне та економічне середовище формує комплекс факторів – від стабільності правової системи і прозорості регуляторної політики до ефективності державного управління – завдяки яким ПІІ перетворюються на механізм сталого економічного розвитку. Недостатній рівень цих складових, а також високі ризики політичної та безпекової нестабільності, обмежують притік капіталу та знижують ефективність інвестицій.

Наукове значення проблеми полягає у вивченні взаємозв'язку між ПІІ та ключовими інституційними, економічними та інноваційними показниками, що дозволяє глибше розуміти закономірності інвестиційної активності. Практичне значення – у формуванні об'єктивної картини інвестиційних потоків, оцінці структурних і регіональних особливостей притоку капіталу та аналізі чинників, які визначають ефективність використання ПІІ у розвитку національної економіки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідники протягом останніх років приділяли значну увагу питанням залучення та впливу прямих іноземних інвестицій на економіку України. Диха М. В., Диха В. В. та Зима В. М. [1] зазначають, що обсяги ПІІ залишаються низькими через нестабільність економічного та політичного середовища. Мошляк І. О. [2] і Євтушенко Н. О. [3] наголошують на ролі прямих іноземних інвестицій як джерела новітніх технологій, стимулу економічного зростання та необхідності диверсифікації джерел капіталу, звертаючи увагу на регіональний розподіл і проблеми операцій «round tripping». Боровик А. В. [4] підкреслює негативний вплив корупції на залучення ПІІ та загрозу національній економічній безпеці. Ду Вей та Ліщинський І. [5] досліджують китайські прямі іноземні інвестиції у сільське господарство, акцентуючи на

стратегічній глобальній експансії та ролі державних підприємств. Ткаленко С., Дерій Ж., Бутенко Н., Македон Г. та Семченко-Ковальчук О. [6] відзначають, що ці інвестиції сприяють передачі технологій, розвитку міжнародних зв'язків та потенційно зменшують соціальні наслідки фінансової нестабільності. Михальченко І. Г. [7] відзначає, що реформи з захисту іноземного капіталу підвищили привабливість України для інвесторів, хоча пандемія COVID-19 тимчасово знизила темпи надходження прямих іноземних інвестицій.

Попри значну увагу до тематики ПІІ, подальші дослідження є необхідними для визначення сучасних тенденцій та особливостей їх надходжень в Україну. Важливо врахувати вплив безпекових, політичних і регуляторних умов, а також ризиків, що формують загальне інвестиційне середовище. Такий підхід дозволяє краще зрозуміти поточні виклики та потенційні можливості розвитку інвестиційного клімату країни.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою даного дослідження є аналіз прямих іноземних інвестицій в економіку України, визначення динаміки їх надходжень, галузевої та регіональної структури, а також оцінка впливу ключових інституційних та економічних чинників на стабільність і ефективність інвестиційних потоків. Дослідження спрямоване на виявлення факторів, що стримують або стимулюють залучення ПІІ, та на отримання цілісного уявлення про сучасний стан інвестиційного клімату України.

Виклад основного матеріалу дослідження. Прямі іноземні інвестиції (ПІІ) є одним із ключових показників рівня економічної відкритості держави, її здатності залучати стратегічні ресурси для довгострокового розвитку та інтегруватися у світову економіку. Вони слугують важливим індикатором довіри до внутрішньої економічної політики, ефективності державного управління, стабільності фінансової системи та якості законодавчої бази у сфері захисту прав інвесторів. Залучення ПІІ супроводжується не лише

припливом капіталу, але й трансфером сучасних технологій, управлінських практик і підвищенням конкурентоспроможності національної економіки.

Водночас скорочення надходжень або переважання відтоку капіталу над новими вкладеннями свідчить про наявність глибоких структурних проблем, таких як політична нестабільність, високі ризики безпеки, непередбачуваність регуляторної політики та недовіра до судової системи.

Відобразимо зміни у динаміці ПІІ в Україну та з України за 2013–2024 роки (Рис. 1).

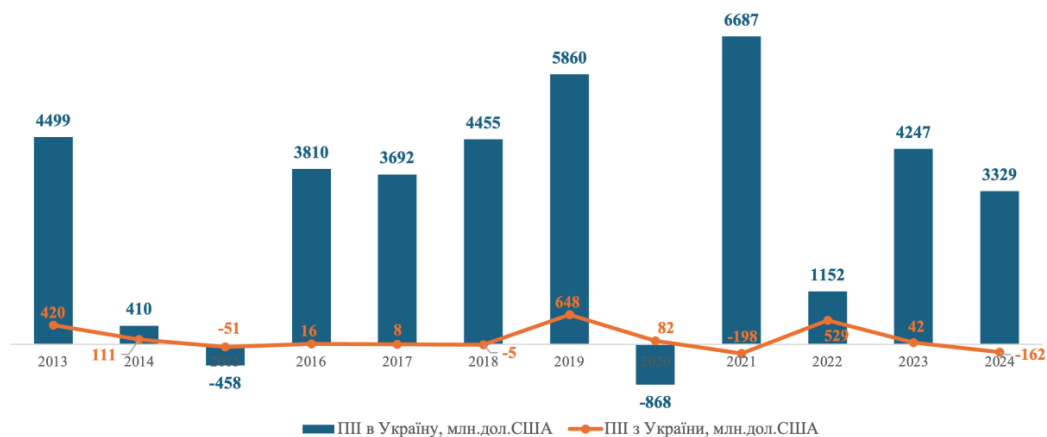


Рис. 1. Динаміка прямих іноземних інвестицій в Україну та з України

Джерело: складено авторами на основі [8]

Як видно з рис. 1, протягом досліджуваного періоду обсяги ПІІ зазнавали значних коливань. Після різкого падіння у 2014 році на 4,09 млрд дол. (-90,9%) до 410 млн дол., надходження інвестицій почали поступово зростати, досягнувши 5,86 млрд дол. у 2019 році. Подальше зростання у 2021 році на 14,1% було різко перерване вторгненням 2022 року, коли обсяги ПІІ скоротилися на 5,54 млрд дол. (-82,8%), опустившись до 1,15 млрд дол. У 2023 році спостерігалось часткове відновлення до 4,25 млрд дол. (+3,1 млрд дол., +268,7%), проте вже у 2024 році відбулося зниження на 918 млн дол. Дані свідчать про значний вплив екзогенних факторів на динаміку ПІІ.

У 2024 році структура надходжень ПІІ засвідчила домінування реінвестованих доходів – 2 380 млн дол. (71,6% загального обсягу), що на

30% менше, ніж у 2023 році [9]. Зниження зумовлене послабленням валютних обмежень, зокрема дозволом НБУ на виведення дивідендів за кордон із другої половини 2023 року. Це свідчить, що попри стабілізацію фінансової системи, інвестори залишаються обережними, а валютна політика суттєво впливає на рівень реінвестицій.

Галузева структура ПІІ у 2024 році демонструє зосередження інвестицій у сфері ІТ, технологій і телекомунікацій – 36%, будівництва та нерухомості – 26%, і сільського господарства – 10% [10]. Додаткові вкладення спостерігалися у добувній, харчовій промисловості та інфраструктурі. Така динаміка підтверджує стійкий інтерес до секторів із високою доданою вартістю та потенціалом цифрової трансформації, навіть попри воєнні ризики.

Для розуміння регіональних особливостей залучення іноземного капіталу проведемо групування областей України за кількістю компаній з іноземними учасниками (Табл. 1).

Таблиця 1. Групування областей України за кількістю компаній з іноземними учасниками та/або бенефіціарами, зареєстрованих з 24.02.2022 до 31.12.2024

№ групи	Групи областей за кількістю компаній з іноземними учасниками та/або бенефіціарами, од.	Кількість областей, од.	Питома вага областей, %	Кількість компаній з іноземними учасниками та/або бенефіціарами, од.	
				в цілому	в середньому на 1 область
I	24.0 – 235.3	16	76.2	1333	83.3
II	235.3 – 446.5	2	9.5	679	339.5
III	446.5 – 657.8	2	9.5	1060	530.0
IV	657.8 – 869.0	1	4.8	869	869.0
Разом	-	21	100.0	3941	187.7

Джерело: сформовано авторами на основі [11; 12]

За результатами таблиці 1, найбільша кількість регіонів – 16 з 21 (або 76,2%) – входить до першої групи з найнижчим рівнем присутності іноземного бізнесу, в середньому по 83,3 компанії на область. Друга й третя групи включають по дві області кожна, зі значно вищими середніми

показниками – 339,5 та 530 компаній відповідно. До четвертої групи з найвищим значенням потрапила лише одна область, де зафіксовано 869 компаній з іноземними учасниками.

Для кращого розуміння інвестиційного потенціалу країни наведено рисунок регіонального розподілу компаній із іноземною участю (см. рис. 2).

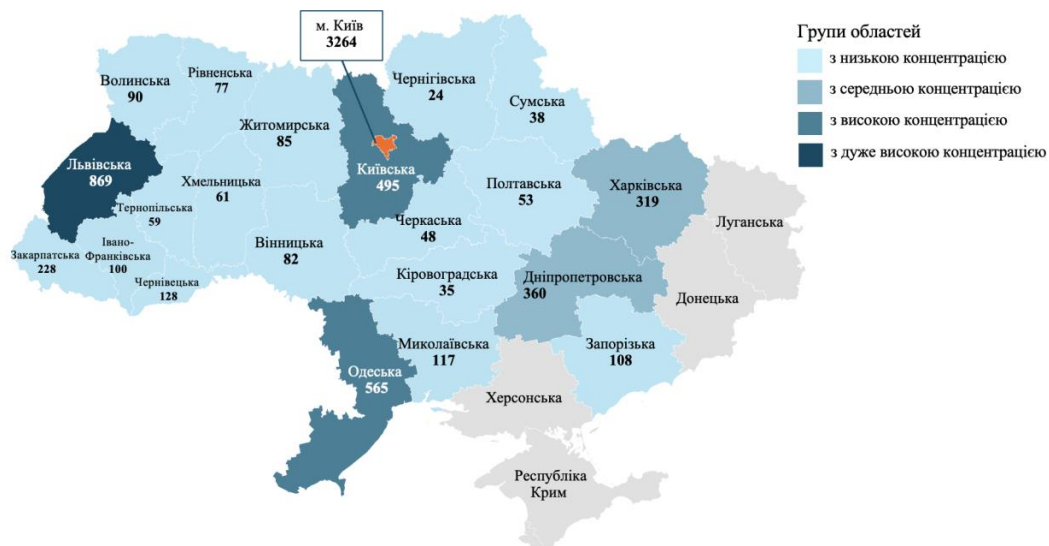


Рис. 2. Регіональний розподіл компаній з іноземними учасниками та/або бенефіціарами, зареєстрованих у 2024 році

Джерело: систематизовано, узагальнено та сформовано авторами на основі [11; 12]

Як видно з рис. 2., до другої групи – з середньою концентрацією увійшли Дніпропетровська та Харківська області. Одеська область та Київська область належать до третьої групи – з високою концентрацією. Львівська область утворює четверту групу – з дуже високою концентрацією – із показником 869 компаній, що вказує на її лідерські позиції у західному регіоні. Натомість у більшості регіонів кількість таких підприємств залишається низькою.

Варто також наголосити на окремому статусі міста Києва: протягом аналізованого періоду тут було зареєстровано 3264 компанії з іноземними учасниками, що у разі перевищує аналогічні показники будь-якої області.

Таку нерівномірність можна пояснити різницею у рівнях безпеки, транспортної доступності, наявності робочої сили та локальних програм

підтримки бізнесу. У результаті формується асиметрична інвестиційна карта України, де столиця та великі обласні центри залишаються головними осередками міжнародного капіталу.

Таким чином, результати аналізу динаміки, галузевої та регіональної структури ПІІ вказують на те, що обсяги інвестицій в Україну залежать не лише від безпекової ситуації, а й від інституційних та економічних умов.

Для кількісного підтвердження цього висновку було проведено регресійний аналіз, спрямований на оцінку взаємозв'язку між рівнем прямих іноземних інвестицій та ключовими інституційними та економічними показниками. У модель було включено такі індекси інвестиційної привабливості, сприйняття корупції, глобальних інновацій та економічної свободи (см. табл. 2).

Таблиця 2. Динаміка ПІІ та індексів інвестиційної привабливості, корупції, глобальних інновацій, економічної свободи, 2014-2022 рр.

Роки	Прямі іноземні інвестиції, млн. дол.	Індекс інвестиційної привабливості балів з 5	Індекс сприйняття корупції, балів зі 100	Глобальний інноваційний індекс, балів зі 100	Індекс економічної свободи, балів зі 100
	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
2014	410	2.5	26	36.26	49.3
2015	-458	2.57	27	36.45	46.9
2016	3810	2.85	29	35.72	46.8
2017	3692	3.03	30	37.6	48.1
2018	4455	3.07	32	38.52	51.9
2019	5860	2.95	30	37.4	52.3
2020	-868	2.40	33	36.32	54.9
2021	6687	2.73	32	35.6	56.2
2022	1152	2.48	33	31	54.1

Джерело: сформовано на основі [8; 13; 14; 15; 16]

Як свідчать дані таблиці 2, динаміка ПІІ в Україні тісно пов'язана з коливаннями ключових інституційних показників. Зростання індексу інвестиційної привабливості у 2016-2018 роках супроводжувалося збільшенням обсягів ПІІ, тоді як зниження показника у 2020-2022 роках

збіглося зі скороченням інвестиційних потоків. Це дозволяє припустити наявність прямої залежності між поліпшенням інвестиційного клімату та зростанням притоку капіталу.

Для кількісної оцінки сили та напряму зв'язку між цими показниками було побудовано регресійну модель (Табл. 3).

Таблиця 3. Коефіцієнти тісноти зв'язку

Множинний R	0.94467589
R-квадрат	0.89241255
Нормований R-квадрат	0.78482509
Стандартна похибка	1286.14498
Спостереження	9

Джерело: сформовано на основі [8;13;14;15;16]

Згідно з таблицею 3, коефіцієнт множинної кореляції (Множинний R = 0.94) свідчить про дуже сильний зв'язок між досліджуваними факторами та обсягом прямих іноземних інвестицій. Значення коефіцієнта детермінації (R-квадрат = 0.89) вказує, що близько 89% варіації ПІІ пояснюється змінами обраних індексів, що підтверджує доцільність використання побудованої моделі.

Для перевірки статистичної значущості моделі проведено дисперсійний аналіз (см. табл. 4).

Таблиця 4. Показники достовірності моделі

	df	SS	MS	F	F _{кр}	Значимість F
Регресія	4	54883763.24	13720940.81	8.29476403	6.38823290	0.032234518
Залишок	4	6616675.653	1654168.913	...	...	...
Разом	8	61500438.89	...	...	...	...

Джерело: сформовано на основі [8;13;14;15;16]

Як видно з даних таблиці 4, отримане значення F-критерію (8.29) перевищує критичне (6.39), що підтверджує існування лінійного зв'язку.

Крім того, показник значимості $F(0,03)$ є нижчим за прийнятний рівень $\alpha = 0,05$. Це означає, що модель є адекватною, а отже – придатною для економічного аналізу.

Для оцінки впливу змінних на залежну величину наведено характеристику регресійної моделі (см. табл. 5).

Таблиця 5. Характеристика регресійної моделі

	Коефіцієнти	Стандартна похибка	t-статистика	P-значення
Y-перетин	-32149.804	12175.45637	-2.640541985	0.05754775
Змінна X_1	13560.0944	2662.782777	5.092452336	0.00701944
Змінна X_2	-679.65666	341.5245499	-1.99006678	0.1174417
Змінна X_3	-491.91268	297.2253389	-1.655015965	0.17326355
Змінна X_4	706.743536	238.4732186	2.963618055	0.04140549

Джерело: сформовано на основі [8; 13; 14; 15; 16]

Як свідчать результати таблиці 5, індекс інвестиційної привабливості (X_1) та індекс економічної свободи (X_4) мають статистично значущий позитивний вплив на обсяг прямих іноземних інвестицій (P-значення $< 0,05$). Це підтверджує, що формування стабільного, прогнозованого та відкритого бізнес-середовища є ключовим чинником для залучення капіталу. Натомість індекс сприйняття корупції (X_2) та глобальний інноваційний індекс (X_3) не є статистично значущими окремо, проте в сукупності з іншими факторами підвищують пояснювальну здатність моделі. Такий результат свідчить, що саме поєднання інституційних, інноваційних і економічних чинників формує комплексний інвестиційний клімат країни.

Це означає, що ефективна політика залучення прямих іноземних інвестицій повинна базуватися на комплексному підході, який одночасно зміцнює інституційну спроможність, стимулює інноваційний розвиток та забезпечує економічну свободу для бізнесу. На практиці це передбачає модернізацію інфраструктури, цифровізацію економіки, підвищення прозорості державного управління та формування сприятливого середовища для інвесторів на рівні регіонів.

У перспективі, за умови комплексного покращення інституційного та регуляторного середовища, поєднання економічної стабільності та стимулювання інноваційних секторів здатне створити умови для поступового нарощування ПІІ, особливо у високотехнологічних галузях та стратегічно важливих сферах економіки, що сприятиме довгостроковій конкурентоспроможності України на світовому ринку.

Висновки та перспективи подальших розвідок у даному напрямі. Динаміка прямих іноземних інвестицій в економіку України за період 2013-2024 років показав, що обсяги ПІІ характеризуються значними коливаннями, які визначаються як внутрішніми економічними та інституційними факторами, так і зовнішніми обставинами, зокрема безпековими ризиками та політичною нестабільністю. Спостерігається поступове відновлення інвестиційних потоків після різких спадів, проте структура надходжень засвідчує домінування реінвестованих доходів та концентрацію інвестицій у високотехнологічних і перспективних галузях, таких як ІТ, технології, телекомунікації, будівництво та сільське господарство. Регіональний розподіл ПІІ вказує на значну нерівномірність, де столиця та великі обласні центри залишаються головними осередками іноземного капіталу.

Регресійний аналіз підтвердив наявність сильного зв'язку між обсягами ПІІ та інституційними й економічними показниками, зокрема індексом інвестиційної привабливості та індексом економічної свободи. Виявлено, що комплексна взаємодія інституційних, інноваційних та економічних чинників формує основу стабільного інвестиційного клімату, а окремі ризики, такі як корупція чи глобальні інноваційні індикатори, мають додатковий вплив у поєднанні з іншими факторами.

Таким чином, результати дослідження демонструють, що стабільність та ефективність ПІІ залежать від поєднання безпекових, політичних, регуляторних і економічних умов, а також від інституційної спроможності країни. Формування сприятливого інвестиційного середовища потребує комплексного підходу, що поєднує підтримку високотехнологічних галузей,

регіональну диференціацію політики та забезпечення прозорості й стабільності економічної та правової системи.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямі полягають у детальному вивченні впливу конкретних політичних та безпекових факторів на інвестиційні потоки, оцінці ефективності інструментів державної підтримки ПП, а також у розробці моделей прогнозування інвестиційної активності за різних сценаріїв економічного та регуляторного розвитку. Особливу увагу доцільно приділити регіональним відмінностям та галузевим пріоритетам, що дозволить точніше оцінювати інвестиційний потенціал та формувати цільові стратегії залучення капіталу.

Література

1. Диха М. В., Диха В. В., Зима В. М. Прямі іноземні інвестиції в економіці України: стан, тенденції та перспективи залучення. *Науковий вісник Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу. Серія Економіка та управління в нафтовій і газовій промисловості*. 2022. № 2(26). С. 53-64. DOI: [https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2\(26\)-53-64](https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2(26)-53-64).
2. Мошляк І. Прямі іноземні інвестиції як фактор економічного зростання держави. *Вчені записки Університету КРОК*. 2021. №3 (63). С. 44-50. DOI:10.31732/2663-2209-2021-63-44-50.
3. Євтушенко Н. О. Прямі іноземні інвестиції: стан та перспективи розвитку. *Економічний простір*. 2023. № 188. С. 83-88. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/188-14>.
4. Боровик А. В. Стан наукових розробок з питань, що стосуються впливу корупції на прямі іноземні інвестиції. *Кримінальне право*. 2020. №5. С. 235-241. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2020.5.41>.
5. Ду Вей, Ліщинський І. Прямі іноземні інвестиції Китаю в аграрний сектор: тенденції та перспективи. *Журнал європейської економіки*. 2024. Том 23. № 1 (88). С. 72-88. URL:

<https://jeej.wunu.edu.ua/index.php/ukjee/article/view/1731> (дата звернення: 27.03.2026).

6. Tkalenko S., Derii Z., Butenko N., Makedon H., Semchenko-Kovalchuk O. Foreign direct investments and economic growth in the post-covid-19 period: a causality analysis for Ukraine. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2022. Vol. 3 №44. P. 357-366. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.3.44.2022.3665>.

7. Михальченко І. Г. Сучасний огляд іноземного інвестування промисловості України: іноземний досвід нововведень та вплив кризи пандемії. *Економічний простір*. 2021. № 170. С. 18-22. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/170-3>.

8. Прямі іноземні інвестиції (ПІІ) в Україну. Мінфін. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/fdi/> (дата звернення: 30.03.2026).

9. 2024 року прямі іноземні інвестиції в Україну знизилися на \$1,16 млрд. InVenture. URL: <https://inventure.com.ua/uk/news/world/2024-roku-pryami-inozemni-investiciyi-v-ukrayinu-znizilisya-na-dollar116-mlrd> (дата звернення: 30.03.2026).

10. Ринок інвестицій та M&A в Україні 2024: інвестиції заради виживання. InVenture. URL: <https://surl.li/wlrulp> (дата звернення: 30.03.2026).

11. Іноземні інвестиції в Україні: 189 млрд. грн. виручки за 2023. YouControl. URL: <https://youcontrol.com.ua/data-research/inozemni-investytiyi-v-ukrayini-189-mlrd-hrn-vyruchky-za-2023/> (дата звернення: 30.03.2026).

12. Over 1,100 new companies were opened by foreigners in Ukraine last year. Opendatabot. URL: <https://opendatabot.ua/en/analytics/foreigners-business-per-war-2024> (дата звернення: 30.03.2026).

13. Індекс інвестиційної привабливості України. ЕВА. URL: <https://eba.com.ua/wp-content/uploads/2024/11/UKR-Invest-Index-2024.pdf> (дата звернення: 02.04.2026).

14. Corruption perceptions index. Transparency International. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024> (дата звернення: 02.04.2026).

15. Ukraine - Global Innovation Index . Countryeconomy. URL: <https://countryeconomy.com/government/global-innovation-index/ukraine> (дата звернення: 02.04.2026).

16. Economic freedom country profile Ukraine. Heritage. URL: <https://www.heritage.org/index/pages/country-pages/ukraine> (дата звернення: 02.04.2026).

References

1. Dykha, M. V., Dykha, V. V. and Zyma, V. M. (2022), “Foreign direct investments in the economy of Ukraine: status, trends and prospects attraction”, *Naukovyi visnyk Ivano-Frankivskoho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu nafty i hazu. Serii Ekonomika ta upravlinnia v naftovii i hazovii promyslovosti*, vol. 26, pp. 53-64. [https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2\(26\)-53-64](https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2(26)-53-64).

2. Moshliak, I. (2021), “Foreign direct investments as a factor of the state's economic growth”, *Vcheni zapysky Universytetu KROK*, vol. 63, pp. 44–50. DOI:10.31732/2663-2209-2021-63-44-50.

3. Ievtushenko, N. O. (2023), “Foreign direct investment: status and development prospects”, *Ekonomichnyi prostir*, vol. 188, pp. 83-88. <https://doi.org/10.32782/2224-6282/188-14>.

4. Borovyk, A. V. (2020), “The state of research on issues concerning the impact of corruption on foreign direct investments”, *Kryminalne pravo*, vol. 5, pp. 235-241. <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2020.5.41>.

5. Du, Vei, and Lishchynskyi, I. (2024), “China’s foreign direct investments in the agricultural sector: trends and prospects”, *Zhurnal yevropeiskoi ekonomik*, vol. 23, pp. 72-88, available at: <https://jeej.wunu.edu.ua/index.php/ukjee/article/view/1731> (Accessed 27 March 2026).

6. Tkalenko, S., Derii, Zh., Butenko, N., Makedon, H. and Semchenko-Kovalchuk, O. (2022), “Foreign direct investments and economic growth in the post-covid-19 period: a causality analysis for Ukraine”, *Finansovo-kredytna*

diialnist: problemy teorii i praktyky, vol. 3, pp. 357–366.
<https://doi.org/10.55643/fcaptp.3.44.2022.3665>.

7. Mykhalchenko, I. H. (2021), “Current overview of foreign investment to the industry of Ukraine: foreign experience of innovations and the impact of the pandemic crisis”, *Ekonomichnyi prostir*, vol. 170, pp. 18-22.
<https://doi.org/10.32782/2224-6282/170-3>.

8. Minfin (2025), “Foreign Direct Investment in Ukraine from 2002 to 2025”, available at: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/fdi/> (Accessed 30 March 2026).

9. InVenture (2025), “In 2024, FDI in Ukraine decreased by \$1.16 billion”, available at: <https://inventure.com.ua/en/news/ukraine/in-2024-fdi-in-ukraine-decreased-by-dollar1.16-billion> (Accessed 30 March 2026).

10. InVenture (2025), “Ukraine’s Investment and M&A Market in 2024: Investing for Survival”, available at: <https://surl.li/wlrulp> (Accessed 30 March 2026).

11. YouControl (2024), “Foreign Investments in Ukraine: UAH 189 Billion in Revenue in 2023”, available at: <https://youcontrol.com.ua/data-research/inozemni-investytsiyi-v-ukrayini-189-mlrd-hrn-vyruchky-za-2023/> (Accessed 30 March 2026).

12. Opendatabot (2025), “Over 1,100 new companies were opened by foreigners in Ukraine last year”, available at: <https://opendatabot.ua/en/analytics/foreigners-business-per-war-2024> (Accessed 30 March 2026).

13. European Business Association (2024), “Investment Attractiveness Index of Ukraine 2024”, available at: <https://eba.com.ua/wp-content/uploads/2024/11/UKR-Invest-Index-2024.pdf> (Accessed 2 April 2026).

14. Transparency International (2024), “Corruption perceptions index”, available at: <https://www.transparency.org/en/cpi/2024> (Accessed 2 April 2026).

15. Countryeconomy (2024), “Ukraine - Global Innovation Index”, available at: <https://countryeconomy.com/government/global-innovation-index/ukraine> (Accessed 2 April 2026).

16. Heritage (2025), “Economic freedom country profile Ukraine”, available at: <https://www.heritage.org/index/pages/country-pages/ukraine> (Accessed 2 April 2026).

Отримано редакцією журналу / Received: 13.04.26

Прорецензовано / Revised: 20.04.26

Дата публікації / Published: 23.04.26