

Електронний журнал «Ефективна економіка» включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України № 975 від 11.07.2019). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292.
Ефективна економіка. 2025. № 12.

DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.12.140>

УДК 657.1:005.334

А. О. Фатенок-Ткачук,

*к. е. н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування,
Волинський національний університет імені Лесі Українки*

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6200-4873>

А. Т. Сафарова,

*к. е. н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування,
Волинський національний університет імені Лесі Українки*

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9424-5097>

В. В. Урин,

*студент кафедри обліку і оподаткування,
Волинський національний університет імені Лесі Українки*

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-1475-7018>

**МОДЕЛЬ КІЛЬКІСНОГО ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКІВ
КОНСАЛТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО
ОБЛІКУ ТА ОПОДАТКУВАННЯ**

*A. Fatenok-Tkachuk,
PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Accounting and Taxation,
Lesya Ukrainka Volyn National University*

*A. Safarova,
PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Accounting and Taxation,
Lesya Ukrainka Volyn National University*

*V. Uryn,
Student of the Department of Accounting and Taxation,
Lesya Ukrainka Volyn National University*

MODEL FOR QUANTITATIVE RISK ASSESSMENT OF CONSULTING ACTIVITIES IN ACCOUNTING AND TAXATION

У статті досліджено систему зовнішніх і внутрішніх чинників, що формують рівень ризиковості консалтингових фірм у сфері бухгалтерського обліку та оподаткування в умовах воєнно-економічної нестабільності та динамічних регуляторних змін. Обґрунтовано, що традиційні підходи до оцінювання ризиків втрачають ефективність в умовах частих законодавчих нововведень, цифрової трансформації та зростання професійної відповідальності консультантів. Запропоновано інтегральну модель кількісного визначення проблемності консалтингової фірми, яка враховує вагомість зовнішніх (нормативно-правових, кадрових, соціально-психологічних, воєнно-економічних) та внутрішніх (організаційних, управлінських, кадрових, технологічних) чинників. Модель дозволяє оцінити загальний рівень ризиковості, виявити критичні зони та сформулювати обґрунтовані управлінські рішення. Практична цінність полягає у можливості використання моделі для діагностики стану консалтингових

компаній та розроблення заходів з підвищення їх ефективності, стійкості та конкурентоспроможності.

The article examines the system of external and internal factors that determine the risk profile of consulting firms operating in the field of accounting and taxation under the conditions of wartime economic turbulence and dynamic regulatory changes. It is substantiated that traditional approaches to assessing consulting risks become insufficiently effective due to the high frequency of legislative amendments, the acceleration of digital transformation, and the growing professional responsibility of consultants. The study classifies external factors into four groups—regulatory, labor-market, socio-psychological and war-economic—highlighting their uncontrolled nature and significant impact on the stability of consulting activities. Internal factors are structured into ten key components related to organizational maturity, digitalization level, communication processes, human-resource stability, strategic management quality, marketing activity, financial sustainability, quality-control systems, corporate culture, and scalability potential.

Based on the analysis of these factors, the article proposes an integral quantitative model that enables a comprehensive assessment of the overall risk level of a consulting firm. The model consists of two aggregated indicators—external (E) and internal (I) factors—combined into an integral index of firm problematics (IPF), with higher weighting assigned to internal factors due to their managerial controllability and potential for systematic optimization. The methodology provides the ability to rank the firm's condition from “low problem level” to “critical state”, identify the most vulnerable areas, and transform qualitative expert judgments into measurable results.

The practical value of the model lies in its application for diagnosing the current state of consulting firms, planning measures to optimize business processes, enhancing digital transformation, strengthening internal control mechanisms, improving HR management, and reducing the impact of regulatory

and war-related threats. The results contribute to improving the resilience, efficiency and competitiveness of consulting companies in a rapidly changing business environment. Future research directions include refining weighting coefficients based on empirical data, adapting the model to industry specifics, and developing digital tools for automated assessment of consulting risk levels.

Ключові слова: бухгалтерський консалтинг; податковий консалтинг; ризики консалтингу; інтегральний показник; внутрішні та зовнішні чинники; цифровізація; управління ризиками; стійкість консалтингових фірм.

Keywords: accounting consulting; tax consulting; consulting risks; integral indicator; external and internal factors; digitalization; risk management; consulting firm resilience.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Стрімкі трансформації економічного середовища України, спричинені воєнними діями, суттєвими коливаннями ринкової кон'юнктури та інтенсивними змінами нормативно-правового регулювання, обумовлюють зростання ролі бухгалтерського та податкового консалтингу. Консультанти дедалі частіше виступають ключовою ланкою у забезпеченні стабільної роботи підприємств, допомагаючи мінімізувати ризики, пов'язані з прийняттям управлінських рішень у нестабільних умовах. Водночас зростання відповідальності за помилки, посилення контролю з боку державних органів і збільшення штрафних санкцій формують підвищений рівень професійних загроз для консультантів.

Додатковою складністю виступає постійна динаміка податкового та бухгалтерського законодавства. Зміни нормативних актів відбуваються з високою частотою, нерідко — без перехідних періодів, що посилює ризики неправильної інтерпретації норм або несвоєчасного реагування на нові вимоги. У таких умовах традиційні підходи до оцінювання професійних

ризиків консалтингу втрачають ефективність, а суб'єктивні експертні оцінки не забезпечують необхідного рівня точності для прийняття обґрунтованих рішень.

Важливим фактором стає й активна цифровізація ринку консалтингових послуг. Використання CRM-систем, автоматизованих сервісів подання звітності, електронних кабінетів платників податків, хмарних платформ, систем штучного інтелекту та роботизованої автоматизації процесів (RPA) змінює зміст і структуру ризиків. Поряд із новими можливостями цифрове середовище створює загрози, пов'язані з доступом до конфіденційної інформації, кібербезпекою, технічними збоєм, людським фактором при роботі з цифровими продуктами, а також залежністю якості консультацій від повноти та актуальності даних.

Проблеми організації діяльності консалтингових підприємств також залишаються гострими: дефіцит кваліфікованих кадрів, нерівномірність професійної підготовки, відсутність уніфікованих стандартів надання консультаційних послуг, неоднорідність ринку та різна продуктивність суб'єктів консалтингу формують комплекс організаційних і репутаційних ризиків. В умовах воєнного стану ці ризики посилюються невизначеністю бізнес-середовища, зміною економічних пріоритетів, міграційними процесами та зростанням потреби підприємств у швидкій адаптації до нових правил.

Сукупність цих чинників актуалізує потребу у створенні науково обґрунтованого інструментарію для системного, об'єктивного та кількісного оцінювання ризиків консалтингової діяльності. Наявні підходи, як правило, базуються на якісних оцінках або частковому охопленні факторів, що не дозволяє сформувати цілісну картину ризикового профілю консалтингового підприємства. Відтак актуальним стає розроблення моделі інтегрального показника ризиковості, яка забезпечить комплексний підхід до вимірювання впливу різнорідних факторів і дозволить консультантам приймати більш зважені рішення в умовах невизначеності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні та організаційні засади консалтингової діяльності, а також питання формування та розвитку бухгалтерського консалтингу, досліджуються в працях багатьох сучасних науковців. Вагомий внесок у вивчення сутності консалтингу, його ролі у системі управління та особливостей надання консультаційних послуг у сфері обліку зробили такі дослідники, як Мацьків Г. В., Гнатишин Л. Б., Шульга С. В., Єршова Н. М., Грудзевич Ю. І., Мирончук О. В., Долбнєва Д. В., Широкопояс О. Ю., Левкова Т. О., Савченко В. М., Корягін М. В. та інші. У їх роботах визначено сутність консалтингу як інтелектуальної послуги, окреслено його функціональне призначення та описано ключові напрями взаємодії консультантів з підприємствами.

Значна частина досліджень зосереджена на вивченні специфіки бухгалтерського консалтингу в умовах динамічних змін економічного середовища. У працях Мацьків Г. В. [1] та Гнатишин Л. Б. [2] обґрунтовується важливість консалтингового супроводу для малих і середніх підприємств, підкреслюється його роль у формуванні якісної облікової інформації, а також визначаються проблеми організаційного характеру: нечіткість регламентації, відсутність стандартів і складність забезпечення якості послуг. Шульга С. В. [3] аналізує податковий і бухгалтерський консалтинг у контексті зростаючої регуляторної невизначеності, роблячи акцент на необхідності адаптивності консалтингових фірм до частих змін законодавства. У дослідженнях Єршової Н. М. [4] порушується питання цифрової трансформації консалтингових процесів та використання сучасних аналітичних інструментів у роботі консультантів.

Питання організації облікового та податкового консалтингу також відображені в роботах Грудзевич Ю. І. [5], яка акцентує увагу на проблемах взаємодії консалтингових компаній із суб'єктами малого бізнесу та підкреслює важливість стратегічного підходу до податкового супроводу. Долбнєва Д. В. [6] досліджує місце консалтингових компаній у системі бухгалтерського управління підприємством та описує організаційні моделі

функціонування таких фірм. У працях Широкопояс О. Ю. [7] аналізуються особливості відображення консалтингових послуг у бухгалтерському обліку, що дозволяє розкрити специфіку взаємозв'язку між консультаційною діяльністю та обліковими процесами.

Суттєвий інтерес становлять дослідження, присвячені ризикам консалтингової діяльності та впливу цифрових технологій на організацію роботи у сфері обліку. Зокрема, Савченко В. М. та Корягін М. В. [8] досліджують інформаційні та технологічні ризики в облікових системах і наголошують на необхідності розвитку інструментів внутрішнього контролю, що забезпечують надійність консультаційних послуг у цифровому середовищі.

Попри значний науковий доробок, варто зазначити, що у вітчизняній літературі все ще бракує комплексного підходу до оцінювання ризиків консалтингової діяльності, зокрема в частині кількісного визначення їх вагомості та інтеграції різних груп ризиків у єдину модель. Більшість існуючих досліджень зосереджуються на окремих аспектах — організаційних, правових або інформаційних — однак не пропонують цілісного інструментарію для системної оцінки рівня ризиковості консалтингових компаній. Саме ця прогалина зумовлює необхідність подальших досліджень та формує наукову новизну запропонованої моделі кількісного оцінювання ризиків консалтингової діяльності.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є розроблення та обґрунтування моделі кількісного оцінювання ризиків консалтингової діяльності у сфері бухгалтерського обліку та оподаткування, яка дозволяє системно враховувати усі чинники ризику. Для досягнення поставленої мети передбачено визначення ключових груп ризиків, їх вагомості та взаємозв'язків, формування інтегрального показника ризиковості, а також обґрунтування можливостей практичного застосування запропонованої моделі консалтинговими компаніями в умовах динамічного регуляторного та цифрового середовища.

Виклад основного матеріалу дослідження. Система ризиків у сфері бухгалтерського консалтингу формується під впливом зовнішніх і внутрішніх чинників, що визначають рівень стійкості та конкурентоспроможності консалтингової фірми. Зовнішні чинники мають неконтрольований характер і залежать від регуляторного середовища, економічної ситуації, ринку праці, рівня довіри клієнтів та воєнно-економічних умов, які у 2022–2025 рр. істотно трансформували бізнес-середовище України. Внутрішні чинники є контрольованими та відображають організаційну структуру, систему управління, рівень цифрової зрілості, кадрову політику та якість внутрішніх процесів.

На основі проведеного аналізу виокремлено чотири групи зовнішніх проблем — нормативно-правові, кадрові, соціально-психологічні та воєнно-економічні, узагальнена структура яких наведена у таблиці 1.

Таблиця 1. Основні групи зовнішніх проблем розвитку бухгалтерських консалтингових фірм

№ п/п	Група проблем	Зміст основних проблем	Потенційні наслідки/ризики
1	Нормативно-правові	Відсутність чіткого регулювання; часті зміни законодавства; неоднозначність тлумачення норм.	Правова невизначеність; ризик помилкових консультацій; зростання витрат часу; штрафи.
2	Кадрові	Дефіцит кваліфікованих працівників; міграція кадрів; слабка підготовка молоді; вигорання.	Падіння якості послуг; відтік клієнтів; перевантаження персоналу; стратегічна нестійкість.
3	Соціально-психологічні	Низька обізнаність підприємців; недовіра до консультантів; страх перед переданням доступів.	Зниження попиту; виконання лише технічних функцій; цінова конкуренція; нестійка клієнтська база.
4	Воєнно-економічні	Нестабільність; релокація бізнесу; мобілізація; перебої з інфраструктурою; кіберзагрози.	Порушення роботи обліку; падіння платоспроможності; ризик втрати клієнтів; фінансова нестабільність.

Джерело: Систематизовано, узагальнено та згруповано за даними [1-9].

У ході дослідження ідентифіковано десять ключових внутрішніх проблем, що визначають рівень організаційної, управлінської, кадрової та

технологічної стійкості консалтингових фірм у сфері бухгалтерського обліку та оподаткування. До них належать організаційна неструктурованість, недостатня цифровізація, комунікаційні розриви, кадрова нестабільність, слабкий стратегічний менеджмент, низька маркетингова активність, фінансова вразливість, відсутність контролю якості, недосконалість корпоративної культури та обмежені можливості масштабування. Узагальнені характеристики зазначених проблем систематизовано та подано у таблиці 2.

Таблиця 2. Основні групи внутрішніх проблем розвитку бухгалтерських консалтингових фірм

№ п/п	Група проблем	Зміст основних проблем	Потенційні наслідки/ризики
1	Організаційна неструктурованість	Відсутність регламентів, стандартів, розподілу обов'язків.	Дублювання функцій; помилки; зниження контрольованості.
2	Недостатня цифровізація	Застарілі програми; відсутність CRM; низька автоматизація.	Помилки, втрата інформації, низька прозорість процесів.
3	Комунікаційні розриви	Відсутність єдиних каналів; повільні відповіді; незафіксовані домовленості.	Конфлікти; невдоволення клієнтів; неправильні трактування завдань.
4	Кадрова нестабільність	Плинність кадрів; відсутність наставництва; вигорання; нерівномірне навантаження.	Втрата досвіду; падіння якості; відтік клієнтів; додаткові витрати.
5	Слабкий стратегічний менеджмент	Відсутність стратегії, планування, інноваційності.	Втрата конкурентоспроможності; несвоєчасна адаптація.
6	Низька маркетингова активність	Відсутність сайту, бренду, присутності в соцмережах.	Залежність від «сарафанного радіо»; обмежене зростання.
7	Фінансова вразливість	Залежність від кількох клієнтів; відсутність резервів.	Касові розриви; падіння платоспроможності; нестійкість.
8	Відсутність контролю якості	Немає внутрішніх перевірок, аудитів, чек-листів.	Помилки у звітності; рекламації; штрафи; погіршення репутації.
9	Низький рівень корпоративної культури	Відсутність командної взаємодії, етичних принципів, мотивації.	Конфлікти; низька ініціативність; плинність кадрів.
10	Обмежені можливості масштабування	Централізація рішень; відсутність делегування; залежність від власника.	Неможливість зростання без втрати якості; операційні збої.

Джерело: Систематизовано, узагальнено та згруповано за даними [1-9].

З метою системної оцінки впливу і взаємозв'язку зовнішніх і внутрішніх чинників запропоновано інтегральну модель, що дозволяє кількісно визначити рівень проблемності діяльності консалтингової фірми. Формула інтегрального показника проблемності фірми наведена нижче.

$$\text{ІПФ} = 0,4 \times E + 0,6 \times I \quad (1)$$

де

ІПФ - інтегральний показник проблемності бухгалтерської консалтингової фірми;

E - середня оцінка зовнішніх факторів;

I - середня оцінка внутрішніх факторів.

Вагові коефіцієнти 0,4 та 0,6 відображають більш суттєвий вплив внутрішніх чинників на результативність діяльності компанії, оскільки саме вони перебувають під контролем керівництва та можуть бути оптимізовані.

Формула розрахунку впливу зовнішніх факторів.

$$E = (Z + K + D + V) / 4 \quad (2)$$

де

Z - вплив законодавчих факторів;

K - вплив кадрового середовища на ринку праці;

D - рівень довіри клієнтів;

V - воєнно-економічні фактори.

Отримане значення показника E характеризує рівень впливу зовнішніх чинників, на які компанія не має прямого контролю, але до яких вона може ефективно адаптуватися. Такий показник дозволяє ідентифікувати потенційні слабкі місця зовнішнього середовища та трансформувати їх у стратегічні можливості, посилюючи конкурентні позиції та підвищуючи адаптивність фірми до змін ринкових умов.

Формула розрахунку впливу внутрішніх факторів.

$$I = (V1 + V2 + \dots + V10) / 10 \quad (3)$$

де

$V1 + V2 + \dots + V10$ - основні внутрішні фактори ризику, що перераховані вище.

Розраховане значення показника I відображає комплексну ефективність внутрішніх процесів консалтингової компанії та ступінь її здатності до системного вдосконалення організаційних і управлінських механізмів. Він стає надійним інструментом для оцінки внутрішніх резервів компанії та визначення стратегічних напрямів її розвитку.

Значення показників Z , K , D , V , $V1$, $V2$, ... , $V10$ визначаються за п'ятибальною шкалою, де 0 балів - низький рівень проблем або їх відсутності, натомість 5 балів відображає високий рівень ризиків і критичний вплив фактору на діяльність підприємства.

Отриманий результат показника ІПФ співставляється зі шкалою інтерпретації значень, що дозволяє визначити рівень проблемності фірми.

Шкала інтерпретація результатів показника ІПФ:

- 0 - 1,6 - низький рівень проблемності (стабільна, зріла фірма);
- 1,7 - 3,0 - середній рівень проблемності (потребує оптимізації процесів);
- 3,1 - 4,0- високий рівень проблемності (необхідні суттєві організаційні зміни);
- 4,1 - 5,0 - критичний стан (потрібні комплексні антикризові заходи).

Запропонована модель дозволяє здійснити кількісну діагностику проблемності консалтингових фірм, визначити ключові чинники нестійкості та сформулювати адресні управлінські рішення щодо підвищення ефективності їх діяльності. На основі ідентифікованих груп зовнішніх і внутрішніх чинників наведено узагальнені рекомендації щодо зниження рівня ризиковості.

1. Законодавчі ризики (Z). Для мінімізації регуляторної невизначеності доцільно впроваджувати системний моніторинг змін законодавства, закріплювати відповідальних за напрями, формувати внутрішні огляди

нововведень та чек-листи їх застосування, а також проводити навчання персоналу.

2. Кадровий дефіцит (K). Зниження впливу кадрових ризиків забезпечується формуванням кадрового резерву, розвитком наставництва, стажувань і коротких навчальних модулів, а також використанням сучасних мотиваційних інструментів.

3. Рівень довіри клієнтів (D). Підвищити довіру допомагає впровадження політики конфіденційності, прозорих доступів, демонстрація кейсів, відгуків та освітнього контенту, що підсилює репутаційну стійкість компанії.

4. Воєнно-економічні чинники (V). Забезпечення стійкості можливе завдяки аналізу зовнішніх загроз, формуванню антикризових планів, створенню фінансових резервів і розробленню сценаріїв реагування.

Внутрішні чинники проблемності та заходи їх мінімізації (V1–V10). Організаційна неструктурованість (V1). Оптимізація внутрішніх процесів передбачає впровадження посадових інструкцій, регламентів, карт процесів та чек-листів. Недостатня цифровізація (V2). Рекомендується впровадження CRM-систем, електронного документообігу, хмарних сервісів та автоматизованих нагадувань. Комунікаційні розриви (V3). Доцільно стандартизувати комунікації, визначити єдиний канал взаємодії та проводити регулярні координаційні зустрічі. Кадрова нестабільність (V4). Зменшити її можна через наставництво, професійний розвиток персоналу та формування прозорих кар'єрних траєкторій. Відсутність стратегічної орієнтованості (V5). Потрібно розробити стратегію розвитку, визначити цільові сегменти та провести SWOT-аналіз. Слабка маркетингова активність (V6). Рекомендується посилити онлайн-присутність, розвивати сайт, соціальні мережі, вебінари та партнерські програми. Фінансова вразливість (V7). Доцільно впроваджувати cash-flow планування, резервування, диверсифікацію клієнтської бази та контроль дебіторської заборгованості. Відсутність контролю якості (V8). Оптимізація можлива завдяки

використанню внутрішніх аудитів, чек-листів, контролю дедлайнів і бази типових помилок. Недостатня корпоративна культура (V9). Потрібно формувати корпоративні цінності, проводити внутрішні зустрічі та визнавати досягнення працівників. Обмежені можливості масштабування (V10). Рекомендовано делегування, стандартизацію процедур, впровадження шаблонів та автоматизації, а також пілотування моделей розширення.

Комплексне застосування запропонованих заходів дозволяє зменшити інтегральний показник проблемності, посилити стійкість внутрішніх процесів та підвищити конкурентоспроможність консалтингових фірм у динамічному бізнес-середовищі.

Висновки та перспективи подальших досліджень. У статті систематизовано зовнішні та внутрішні чинники, що формують ризиковий профіль консалтингових фірм у сфері бухгалтерського обліку та оподаткування. Встановлено, що вирішальний вплив на рівень проблемності мають внутрішні чинники, пов'язані з організаційною структурою, цифровою зрілістю, кадровою стабільністю та управлінськими процесами, тоді як зовнішні фактори — регуляторна мінливість, ситуація на ринку праці, рівень довіри клієнтів і воєнно-економічні умови — посилюють загальну вразливість фірм.

Запропонована інтегральна модель кількісного оцінювання проблемності дозволяє узагальнити вплив груп чинників, порівнювати стан консалтингових компаній, визначати критичні напрями удосконалення та підтримувати прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

Практичне значення моделі полягає у можливості її застосування для моніторингу стану фірми, оптимізації внутрішніх процесів, удосконалення кадрової політики та підвищення рівня цифровізації, що сприяє зниженню впливу ризиків і підсилює стійкість компанії на ринку.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з уточненням вагових коефіцієнтів моделі на основі емпіричних даних, її адаптацією до галузевої специфіки клієнтів, розробленням цифрових інструментів автоматизованої

оцінки ризиковості та аналізом впливу цифрової трансформації на здатність консалтингових фірм протидіяти ризикам.

Література

1. Мацьків Г. В. Роль консалтингових компаній у забезпеченні надання послуг із бухгалтерського обліку суб'єктам бізнесу. *Herald of Lviv University of Trade and Economics. Economic Sciences*, 2024. URL: <https://journals-lute.lviv.ua/index.php/visnyk-econom/article/view/1692>
2. Гнатишин Л. Б., Мацьків Г. В., Прокопишин О. Бухгалтерський консалтинг як інструмент управління підприємством. *Вісник ЛНУП. Економіка*, 2023, № 30. URL: <https://visnyk.lnau.edu.ua/index.php/economics/article/download/173/155>
3. Шульга С. В. Податковий та бухгалтерський консалтинг в управлінні підприємством. *Науковий вісник НАСОА*, 2023. URL: <https://ir.nasoa.edu.ua/bitstreams/e6ce84e3-97ad-4ad1-8c12-542d5990b709/download>
4. Єршова Н. М. Бухгалтерський консалтинг як «м'яка технологія» розвитку МСБ. *Acta Academiae Beregsasiensis. Economics*, 2023. URL: https://dspace.kmf.uz.ua/jspui/bitstream/123456789/3566/1/Ershova_N_Bukhhalterskyi_konsaltynh_yak_miaka_tekhnolohiia_2023.pdf
5. Грудзевич Ю. І. Роль консалтингових компаній у забезпеченні ефективного податкового планування для МСБ. *Економіка та суспільство*, 2024, № 62. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/download/3954/3878>
6. Долбнёва Д. В. Research of the place and the role of consulting companies in the accounting management of modern enterprise. *ScienceRise*, 2016, № 1(1). URL: <https://journals.uran.ua/sciencerise/article/view/79879>
7. Широкопояс О. Ю. Консалтингова послуга у сфері безпеки бізнесу як об'єкт бухгалтерського обліку. *Проблеми теорії та методології*

бухгалтерського обліку, контролю і аналізу, 2019, № 3(44). URL: <https://pbo.ztu.edu.ua/article/view/195604/195977>

8. Савченко В. М., Корягін М. В. Інформаційні ризики та внутрішній контроль в системах обліку підприємств. *Фінанси, облік і аудит*, 2022.

9. Мирончук О. В. Вплив бухгалтерського консалтингу на ефективність підприємств IT-сфери *Scientific research in modern conditions of instability*, 2023. URL: <https://www.researchgate.net/publication/376973439>

References

1. Mats'kiv, H.V. (2024), “The role of consulting companies in ensuring the provision of accounting services to business entities”, Herald of Lviv University of Trade and Economics. Economic Sciences, available at: <https://journals-lute.lviv.ua/index.php/visnyk-econom/article/view/1692> (Accessed 05 Dec 2025).

2. Hnatyshyn, L.B. Mats'kiv, H.V. and Prokopyshyn, O. (2023), “Accounting consulting as a tool for enterprise management”, Visnyk LNUP. Ekonomika, vol. 30, available at: <https://visnyk.lnau.edu.ua/index.php/economics/article/download/173/155> (Accessed 05 Dec 2025).

3. Shul'ha, S.V. (2023), “Tax and accounting consulting in enterprise management”, Naukovyj visnyk NASOA, available at: <https://ir.nasoa.edu.ua/bitstreams/e6ce84e3-97ad-4ad1-8c12-542d5990b709/download> (Accessed 05 Dec 2025).

4. Yershova, N.M. (2023), “Accounting consulting as a “soft technology” for the development of SMEs”, Acta Academiae Beregsasiensis. Economics, available at: https://dspace.kmf.uz.ua/jspui/bitstream/123456789/3566/1/Ershova_N_Bukhhalterskyi_konsaltnyh_yak_miaka_tekhnolohiia_2023.pdf (Accessed 05 Dec 2025).

5. Hrudzevych, Yu.I. (2024), “The role of consulting companies in ensuring effective tax planning for SMEs”, Ekonomika ta suspil'stvo, vol. 62, available at:

<https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/download/3954/3878>
(Accessed 05 Dec 2025).

6. Dolbnieva, D.V. (2016), “Research of the place and the role of consulting companies in the accounting management of modern enterprise”, ScienceRise, vol. 1(1), available at: <https://journals.uran.ua/sciencerise/article/view/79879> (Accessed 05 Dec 2025).

7. Shyrokopoiias, O.Yu. (2019), “Consulting service in the field of business security as an object of accounting”, Problemy teorii ta metodolohii bukhhalters'koho obliku, kontroliu i analizu, vol. 3(44), available at: <https://pbo.ztu.edu.ua/article/view/195604/195977> (Accessed 05 Dec 2025).

8. Savchenko, V.M. and Koriahin, M.V. (2022), “Information risks and internal control in enterprise accounting systems”, Finansy, oblik i audyt.

9. Myronchuk, O.V. (2023), “The impact of accounting consulting on the efficiency of IT enterprises”, Scientific research in modern conditions of instability, available at: <https://www.researchgate.net/publication/376973439> (Accessed 05 Dec 2025).

Стаття надійшла до редакції 09.12.2025 р.