

С. О. Гладкий,
аспірант кафедри міжнародних відносин та політичного консалтингу,
Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна"
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-9520-5895>

DOI: 10.32702/2306-6814.2023.9.150

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ОПТИМІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ЦИФРОВИХ РЕСУРСІВ В УКРАЇНІ

S. Hladky,
Postgraduate student of the Department of International Relations and Political Consulting,
Open International University of Human Development "Ukraine"

THEORETICAL PRINCIPLES OF OPTIMIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE CONDITIONS OF THE DEVELOPMENT OF DIGITAL RESOURCES IN UKRAINE

У статті проаналізовані питання оптимізації публічного управління відповідно до розвитку цифрових ресурсів. Обґрунтовано, до основних ознак цифрового ресурсу слід віднести: документи, нормативно-правові документи, структурований масив документів (система документів); має певну форму, зручну для формування, зберігання, передачі та сприйняття; містить соціально значиму інформацію, відібрану за певними ознаками; може відкриватися лише за допомогою інформаційно-комунікативних технологій. Необхідність цифровізації діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування викликана воєнним часом, особливостями сучасної ринкової ситуації, а також швидким розвитком інформаційно-комунікативних технологій, проблематикою соціально-економічного розвитку регіонів. зазначено, що на сьогодні змінюється сама система публічного управління з урахуванням застосування цифрових ресурсів, зокрема: система публічного управління стає гнучкою, оптимальною, раціональною, крім того запровадження цифровізації сприяє зменшенню проявів корупції в системі публічного управління. Водночас, на сьогодні виникає проблема оптимізації чисельності публічних службовців та кількості органів державної влади. Дійсно, перехід публічного управління у інформаційно-комунікативний простір демонструє те, що не всі публічні службовці володіють цифровими компетенціями, можуть перебудувати власну діяльність з урахуванням нової дійсності, водночас і їх чисельність не відповідає вимогам сьогодення і деякі функції, які виконують публічні службовці або дублюються або можуть бути перенесені в інформаційний простір, що покращить якість та швидкість надання таких функцій.

Запропоновані наступні пропозиції щодо оптимізації системи публічного управління з урахуванням розвитку цифрових ресурсів в Україні: налагодження електронної взаємодії з громадськими та комерційними організаціями, їх координація з органами публічного управління; підтримка та мотивація поширення програмного забезпечення з відкритим вихідним кодом; стимулювання вирівнювання розвитку регіональних центрів у галузі інформаційно-комунікаційних технологій; проведення комплексної та системної роботи з гармонізації та погодження нормативно-правових документів у галузі створення та розповсюдження цифрових технологій управління та відповідної їм інфраструктурної підтримки; розвиток екосистем наукових розробок та інновацій у галузі інформаційно-комунікаційних технологій; забезпечення дієвого захисту інформації; розвиток довіри до цифрових технологій управління та надання державних адміністративних послуг, навчання роботі з електронними послугами; формування цифрових компетенцій у публічних службовців; зменшення цифрової нерівності серед населення.

The article analyzes the issues of optimization of public administration in accordance with the development of digital resources. The author justifies that the main features of a digital resource should include: documents, regulatory and legal documents, a structured array of documents (document system); has a certain form, convenient for formation, storage, transmission and perception; contains socially significant information selected on certain grounds; can be opened only with the help of information and communication technologies. The need for digitization of the activities of state authorities and local self-government is caused by wartime, the peculiarities of the modern market situation, as well as the rapid development of information and communication technologies, the problems of socio-economic development of regions. It is stated that today the public administration system itself is changing, taking into account the use of digital resources, in particular: the public administration system becomes flexible, optimal, rational, in addition, the introduction of digitalization helps to reduce the manifestations of corruption in the public administration system. At the same time, today there is a problem of optimizing the number of public servants and the number of state authorities. Indeed, the transition of public administration into the information and communication space demonstrates that not all public servants possess digital competences, can rebuild their own activities taking into account the new reality, at the same time, their number does not meet the requirements of today and some functions performed by public servants are either duplicated or can be transferred to the information space, which will improve the quality and speed of providing such functions.

The author offers the following proposals for optimizing the public administration system taking into account the development of digital resources in Ukraine: establishing electronic interaction with public and commercial organizations, their coordination with public administration bodies; support and motivation for the distribution of open source software; stimulating the leveling of the development of regional centers in the field of information and communication technologies; carrying out complex and systematic work on harmonization and agreement of regulatory and legal documents in the field of creation and distribution of digital management technologies and their corresponding infrastructural support; development of ecosystems of scientific developments and innovations in the field of information and communication technologies; ensuring effective protection of information; development of trust in digital technologies of management and provision of state administrative services, training in working with electronic services; formation of digital competencies of public servants; reduction of digital inequality among the population.

Ключові слова: публічне управління, оптимізація публічного управління, інформаційна безпека, цифрові ресурси, бази даних, захист інформації, цифрова компетенція.

Key words: public administration, optimization of public administration, information security, digital resources, databases, information protection, digital competence.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Парадигми нового інформаційного світу диктують свої вимоги щодо оптимізації та розвитку системи публічного управління. Інформаційно-комунікаційні технології (далі ІКТ) у сучасній Україні також стали частиною управлінських систем у всіх галузях та сферах публічного управління, забезпечення національної безпеки та правопорядку.

На даний час публічне управління з розглядається як системний процес, елементи якого поєднані за допомогою ІКТ. Здійснення цих інновацій на основі імплементації ІКТ у сфері публічного управління розширює

можливості обороту інформаційних ресурсів у правотворчій та правореалізуючій діяльності на різних рівнях, водночас створює загрози щодо інформаційної безпеки держави, витоку особистих даних, важливих державних документів та інформації.

На сьогодні відбувається оптимізація публічного управління під впливом інновацій у системі цифрових технологій, запроваджується система надання адміністративних послуг через застосунки у смартфоні, скорочуються терміни надання таких послуг, покращується документообіг в системі органів державної влади, спрощуються комунікації між органами державної вла-

ди, органами державної влади та громадянами тощо. Тому на сьогодні виникла об'єктивна потреба у здійсненні системного аналізу проблеми оптимізації публічного управління під впливом розвитку цифрових ресурсів в Україні.

АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛ ТА ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Проблеми цифрової трансформації системи публічного управління, концепції розвитку електронного урядування широко висвітлюються в науковій літературі такими зарубіжними та вітчизняними вченими, як Е. Аблякимов, Є. Бабалик, В. Буданов, О. Бухтатий, О. Васильєва, О. Григор, П. Клімушин, Р. Коваль, В. Коновал, Д. Кононенко, А. Кешелава, Т. Мельникова, А. Митко, Н. Новицька, О. Павлишин, В. Румянцев, А. Серенко, К. Якушенко, А. Шиманська та багатьма іншими. Проте відсутні системні дослідження щодо оптимізації публічного управління під впливом розвитку цифрових ресурсів в Україні.

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою дослідження є системний аналіз оптимізації публічного управління під впливом розвитку цифрових ресурсів в Україні.

ВИКЛАД МАТЕРІАЛУ

З метою системного аналізу питання оптимізації публічного управління під впливом розвитку цифрових ресурсів в Україні звернемо увагу на дефініцію "цифрові ресурси".

Ресурси (з франц. *ressource* "допоміжний засіб") визначаються як джерела чогось [3, с. 185].

У науковій літературі немає однозначного підходу до питання, яку інформацію слід вважати ресурсом, а яка інформація таким ресурсом не є. У чинному законодавстві, незважаючи на широке застосування терміна, нормативно-правова дефініція цифрового ресурсу відсутня, що є безперечним пробілом, виходячи зі стратегічної значущості для цієї категорії для подальшої оптимізації публічного управління та формування електронного публічного управління.

У науці існують різні трактування цього визначення. Цифрові ресурси — будь-які типи ресурсів, які можна передати та/або отримати доступ до них із застосуванням цифрових технологій. Зазвичай цифрові ресурси — це сукупність цифрового контенту впорядкованого/поданого у зручній формі для виконання завдань та досягнення цілей в усіх сферах життєдіяльності. До цифрових ресурсів, зокрема належать: електронні бази даних, архіви, урядові документи, економічні дані, енциклопедії, бібліографічні покажчики, електронні книги, цифрові колекції тез, доповідей, монографій, зображень, наукових досліджень, цифрові довідники, словники та путівники, цифрові освітні ресурси, а також мультимедійні та інтерактивні ресурси (цифрові симулятори, моделі, анімація, ігри, відео ресурси тощо) [2].

До цифрових ресурсів відносять не лише сукупність інформації та матеріального носія (документ), а й власне відомості, тобто виділяється змістовна (ідеальна) сторона інформації [1, с. 81—89].

Можна визначити такі ознаки цифрового ресурсу: це документ чи структурований масив документів (система документів); має певну форму, зручну для формування, зберігання, передачі та сприйняття; містить соціально значиму інформацію, відібрану за певними ознаками; може відкриватися лише за допомогою інформаційно-комунікативних технологій.

Таким чином, цифровий ресурс це відомості (соціально значуща інформація), сформовані за певними критеріями (ознаками) та зафіксовані на матеріальному носії у будь-якій формі подання.

Проведений аналіз дає підстави зазначити, що інформація (оцифровані дані) стає стратегічним ресурсом публічного управління. Однак, ефективний перехід на цифрову платформу публічного управління можливий за системного підходу за всіма напрямками цифрового уряду, в тому числі, внесення змін до законодавства, адміністративні внутрішньовідомчі процеси, підвищення комп'ютерної грамотності та інформаційної культури державних службовців та населення, технологічної інфраструктури та інвестиційних моделей та ін.

Необхідність цифровізації діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування викликана воєнним часом, особливостями сучасної ринкової ситуації, а також швидким розвитком інформаційно-комунікативних технологій, проблематикою соціально-економічного розвитку регіонів.

Зазначена цифрова трансформація визначається тенденціями оновлення та трансформації системи публічного управління, модернізації міжнародних економічних відносин та розробки інноваційних способів створення та використання різних інформаційних масивів:

1. Розробка та широке застосування технологічних засобів передачі та отримання відомостей за незначних фінансових витратах.

2. Практико-орієнтований та економічно обґрунтований режим зберігання та обробки інформаційних ресурсів, що має ключове значення серед інших факторів виробництва у діяльності суб'єктів приватного бізнесу та ресурсного забезпечення представників публічного сектору економіки [12].

3. Високий рівень результативності розробок елементів електронно-технічної підтримки інформаційних комунікацій між структурними одиницями публічного управління, а також їх взаємодії з представниками приватного бізнесу.

Таким чином, можна виокремити наступні характеристики формування інноваційної моделі публічного управління під впливом розвитку цифрових ресурсів:

1. Освоєння та застосування цифрових технологій, що дозволяють спрощувати та прискорювати операції пошуку необхідних відомостей для розгляду комплексних питань щодо регулювання різних сфер приватного підприємництва. Використання взаємопов'язаних один з одним цифрових платформ забезпечення безперервного обміну відомостями, необхідні для системних та несистемних комунікацій.

2. Інформаційно-управлінські комунікації повинні функціонувати для ефективного виконання державно-управлінських рішень, а також для здійснення GR-менеджменту окремими приватними компаніями щодо діяльності структур офіційного регулювання економіки.

3. Сучасні цифрові технології дозволяють розширити міжвідомчі та міжрівневі інформаційні контакти при взаємодії структурних підрозділів органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства. Тим самим відбувається підтримка горизонтальних і вертикальних зв'язків, які в своїй сукупності при електронно-цифровому забезпеченні формують електронно-функціональну мережу як основу єдиного режиму розробки та прийняття державно-управлінських рішень.

4. Розширення переліку державних адміністративних послуг, що надаються за допомогою електронної взаємодії у вигляді діяльності багатофункціональних центрів, а також за допомогою офіційних сайтів у мережі Інтернет. Консолідація взаємодіючих інформаційних систем органів публічного управління з об'єднанням їх інформаційних ресурсів, що доповнюється формуванням та наданням інформаційно-комунікаційних послуг за принципом одного вікна [12; 13].

На сьогодні змінюється сама система публічного управління з урахуванням застосування цифрових ресурсів, зокрема: система публічного управління стає гнучкою, оптимальною, раціональною, крім того запровадження цифровізації сприяє зменшенню проявів корупції в системі публічного управління. Водночас, на сьогодні виникає проблема оптимізації чисельності публічних службовців та кількості органів державної влади. Дійсно, перехід публічного управління у інформаційно-комунікативний простір демонструє те, що не всі публічні службовці володіють цифровими компетенціями, можуть перебудувати власну діяльність з урахуванням нової дійсності, водночас і їх чисельність не відповідає вимогам сьогодення і деякі функції, які виконують публічні службовці або дублюються або можуть бути перенесені в інформаційний простір, що покращить якість та швидкість надання таких функцій.

Крім того, на сьогодні виникає проблема зміни комунікацій між органами державної влади, між органами державної влади та місцевого самоврядування, а також громадянами. І, звичайно, потребує розробка та оновлення електронних систем баз даних, які б могли об'єднуватися в єдину мережу з метою спрощення процедури співпраці органів державної влади, місцевого самоврядування, громадянами, бізнесом.

Наступна проблема — це проблема формування інформаційної безпеки та збереження баз даних.

Надійний метод забезпечення захисту інформації — авторизація користувачів та розмежування прав доступу, що в Європейському Союзі здійснюється за допомогою єдиної системи ідентифікації та автентифікації. Доступ до служби eDelivery (електронної взаємодії органів публічного управління) здійснюється за допомогою систем ідентифікації eIDAS, включаючи eID та eSignature з дотриманням вимог інформаційної безпеки [10; 11]. Використовується мережевий сервіс TESTA, що надає трансєвропейські послуги обміну даними між адміністраціями, забезпечує європейську магістральну мережу обміну даними між різними державними адміністраціями. Мережа використовує IP-протоколи для забезпечення універсального доступу, але керується Комісією Європейського Союзу окремо від глобальної мережі, що забезпечує високий рівень безпеки [6].

Таким чином, на сьогодні виникла реальна потреба у формуванні дієвого захисту інформації, яка функціонує у системі публічного управління в електронному вигляді.

За останні 20 років державний сектор у Європейському Союзі значно розвинувся у реалізації ініціатив щодо формування ефективної системи електронного уряду та цифрових перетворень.

Загалом цифрова взаємодія всередині Європейського Союзу ґрунтується на методології EIF (European Interoperability Framework). Сфера EIF охоплює три типи взаємодії:

— A2A (Administration to Administration) — взаємодія органів публічного управління;

— A2B (Administration to Business) — взаємодія органів публічного управління та бізнес-структур;

— A2C (Administration to Citizen) — взаємодія органів публічного управління та громадян [9].

Принцип активності має на увазі, що причиною мінливості елементів є не тільки реакція на зовнішні дії (наприклад, розповсюдження нових технологій), а й внутрішня активність. Оцінювати реалізацію цього принципу можна, спираючись на статистичні дані, що характеризують інформаційні взаємодії лише на рівні регіонів. У Європейському Союзі розвиток багатьох систем та служб походить "від центру", що пояснює відсутність надмірності інформаційних систем членів Європейського Союзу. Наприклад, згідно з матеріалами Європейської комісії [Digitising], для всіх країн Європейського Союзу існує лише 28 електронних "ініціатив" цифрової трансформації промисловості. (тобто по 1-3 на країну — учасницю Євросоюзу). Використовуються так звані "будівельні блоки" (модулі), базових інфраструктур цифрових послуг. При цьому "основні сервісні платформи" означають центри цифрових сервісних інфраструктур, націлені на забезпечення трансєвропейських з'єднань, доступу та взаємодії, які відкриті для держав-членів та можуть бути відкриті для інших організацій [4].

Цифрова платформа Європейського Союзу також підтримує різні типи як послуг, так і служб, що їх надають. У рамках платформи використовуються портали відкритих даних (PUBLIC OPEN DATA), система електронного виставлення рахунків (eINVOICING), система підтримки автоматичного перекладу мовами країн Європейського Союзу, служба державних закупівель (ePROCUREMENT), система охорони здоров'я (eHEALTH), а також система взаємозв'язку комерційних реєстрів (BRIS), яка пов'язує державні та комерційні реєстри, а також реєстри окремих компаній усіх держав — членів Європейського Союзу. Система взаємозв'язків між бізнес-реєстри складається з базової сервісної платформи (Європейська центральна платформа, ECP) та бізнес-реєстрів держав-членів. Вона використовує Європейський портал електронної юстиції (e-Justice) як європейської електронної точки доступу до інформації про компанії. Основні очікувані результати [4] приєднання комерційних реєстрів пов'язуються зі збільшенням довіри до єдиного електронного ринку через забезпечення більш безпечного бізнес-середовища для споживачів, покращенням роботи та співробітництва публічного управління з бізнес-сектором, забезпеченням прозорості та полегшенням трансєвропейського

го доступу до інформації про компанії та ін. З 2018 р. розпочато розробку та впровадження ланцюжків взаємодій на основі технології блокчейн (у звичайному режимі взаємодія між органами відбувається за допомогою служби eDelivery). Також діє низка освітніх платформ для громадян Євросоюзу, починається розробка та введення в експлуатацію платформи розвитку "цифрових" навичок (European platform for digital skills and jobs) [7].

З урахуванням аналізу системи цифрових платформ публічного управління Європейського Союзу можна назвати наступний склад її відмінних якостей:

- всебічна розвинена електронна взаємодія не лише між органами національного та наднаціонального публічного управління, а й їхній тісний взаємозв'язок з бізнес-спільнотою та громадськими інститутами;
- наявність розвинутої семантичної узгодженості різних організаційно-функціональних елементів системи;
- широке використання програмного забезпечення з відкритим вихідним кодом;
- повсюдне просування та підтримка використання концепції "відкритих даних", що згідно дослідженнями дає додаткові стимули суспільному розвитку;
- створення умов та стимулів навчання громадян активному використанню електронних технологій взаємодії з державою, бізнесом та громадськими інститутами;
- зацікавленість та увага держави у підтримці наукових досліджень, проектів та ініціатив щодо створення та розвитку інноваційних розробок у галузі наскрізних цифрових технологій, насамперед у галузі хмарних обчислень, аналізу великих даних, розподілених реєстрів, штучного інтелекту тощо [8; 13].

ВИСНОВКИ

Таким чином, можна виокремити наступні пропозиції щодо оптимізації системи публічного управління з урахуванням розвитку цифрових ресурсів в Україні:

- налагодження електронної взаємодії з громадськими та комерційними організаціями, їх координація з органами публічного управління;
- підтримка та мотивація поширення програмного забезпечення з відкритим вихідним кодом;
- стимулювання вирівнювання розвитку регіональних центрів у галузі інформаційно-комунікаційних технологій, що може бути досягнуто за допомогою використання гнучкої моделі управління цифровим розвитком та координацією загального надрегіонального центру розвитку цифрових технологій управління;
- проведення комплексної та системної роботи з гармонізації та погодження нормативно-правових документів у галузі створення та розповсюдження цифрових технологій управління та відповідної їм інфраструктурної підтримки;
- розвиток екосистем наукових розробок та інновацій у галузі інформаційно-комунікаційних технологій (цифрові інкубатори, акселератори, програми надання фінансування тощо);
- забезпечення дієвої захисту інформації;
- розвиток у суспільстві довіри до цифрових технологій управління та надання державних адміністра-

тивних послуг, навчання роботі з електронними послугами;

- формування цифрових компетенцій у публічних службовців;
- зменшення цифрової нерівності серед населення шляхом залучення інвестицій на закупівлю необхідних інформаційно-комунікативних технологій для населення країни.

Література:

1. Огородов Д. В. К вопросу о правовой охране информации. Интеллектуальная собственность: современные правовые проблемы: Проблемно-тематический сб. М.: ИГП, ИНИОН РАН, 1999. С. 81—89.
2. Рамка цифрової компетентності для громадян України (DigComp 2.0: Digital Competence Framework for Citizens). URL: https://thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/news_post/2021/3/mintsifra-opriyudnyue-ramku-tsifrovoyi-kompetentnosti-dlyagromadyan/%D0%9E%D0%A0%20%D0%A6%D0%9A.pdf
3. Тлумачний словник української мови / упоряд. Т. В. Ковальова; худож.-оформлювач Л. П. Вировець. Харків: Фолио, 2015. 591 с.
4. Di Maio A. Introducing the gartner digital government maturity model 2.0. Gartner Research. 2017. 20 July. URL: <https://www.gartner.com/en/documents/3764382/introducing-the-gartner-digital-government-maturity-mode>.
5. Digitising European Industry — catalogue of initiatives. URL: <https://ec.europa.eu/futurium/en/content/digitising-european-industry-catalogueinitiatives>.
6. European Union. "Digital Platform for public services. Final Report". DG Joint Research Centre. URL: <https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/document/2018-10/330043300REPJRCDigitalPlatformsBM-D2.5FinalReportv051018.pdf>.
7. e-Government Action Plan 2016-2020 Accelerating the digital transformation of government. Communication from the commission to the European parliament and the council, The European economic and social committee of the regions.COM (2016) final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0179&from=EN>
8. Hinchey M., Fitzgerald B., Krehbiel F. Donnellan B., Margaria T. Innovation potential of software technologies in the context of horizon 2020. European Commission, 2016 URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/innovationpotential-software-technologies>.
9. Moyer K. Three styles of digital business platforms. Gartner research. 2016. 12 October. URL: <https://www.gartner.com/en/documents/3471540/three-styles-of-digital-business-platforms>.
10. Regulation (EU) № 910/2014 of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 on electronic identification and trust services for electronic transactions in the internal market and repealing Directive 1999/93/EC. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2014.257.01.0073.01.ENG.
11. Regulation (EU) № 283/2014 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2014 on

guidelines for trans-European networks in the area of telecommunications infrastructure and repealing Decision No 1336/97/EC (Text with EEA relevance)). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0283&rid=78>.

12. Williams M., Valayer C. Digital Government Benchmark — Study on Digital Government Transformation. European Union. 2018. URL: <https://joinup.ec.europa.eu/collection/elise-european-location-interoperability-solutions-egovernment/document/report-digital-government-benchmark-study-digital-government-transformation>.

13. World Bank. The EAEU 2025 digital agenda: prospects and recommendations. Overview. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/850581522435806724/The-EAEU-2025-digital-agenda-prospects-and-recommendationsoverview-report>.

References:

1. Ohorodov, D. V. (1999), "On the issue of legal protection of information", Yntellektualnaia sobstvennost: sovremennye pravovye problemy: Problemno-tematicheskii sb. [Intellectual property: modern legal problems: Problem-thematic conference], YHP, YNYON RAN, Moscow, Russia.

2. Ministry of Digital Transformation (2021), "Digital Competence Framework for Citizens of Ukraine (DigComp 2.0: Digital Competence Framework for Citizens)", available at: https://thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/news_post/2021/3/mintsifraprilyudnyue-ramku-tsifrovoi-kompetentnosti-dlyagromadyan/%D0%9E%D0%A0%20%D0%A6%D0%9A.pdf (Accessed 30 Mar. 2023).

3. Kovalova, T. V. (2015), Tlumachnyi slovnyk ukrainskoi movy [Explanatory dictionary of the Ukrainian language], Folio, Kharkiv, Ukraine.

4. Di Maio A (2017), "Introducing the gartner digital government maturity model 2.0", Gartner Research, 20 July, available at: <https://www.gartner.com/en/documents/3764382/introducing-the-gartner-digital-government-maturity-mode> (Accessed 10 Mar. 2023).

5. European Commission (2023), "Digitising European Industry — catalogue of initiatives", available at: <https://ec.europa.eu/futurium/en/content/digitising-european-industry-catalogueinitiatives>. (Accessed 30 Mar. 2023).

6. European Union (2018), "Digital Platform for public services. Final Report", DG Joint Research Centre, available at: <https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/document/2018-10/330043300REPRCDigital-PlatformsBM-D2.5FinalReportv051018.pdf> (Accessed 21 Mar. 2023).

7. European Union (2016), "e-Government Action Plan 2016—2020 Accelerating the digital transformation of government", Communication from the commission to the European parliament and the council, The European economic and social committee of the regions.COM (2016) final, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0179&from=EN> (Accessed 21 Mar. 2023).

8. Hinchey, M. Fitzgerald, B. Krehbiel, F. Donnellan, B. & Margaria, T. (2016), "Innovation potential of software

technologies in the context of horizon 2020", European Commission, available at: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/innovationpotential-software-technologies>. (Accessed 21 Mar. 2023).

9. Moyer K. (2016), "Three styles of digital business platforms", Gartner research, 12 October, available at: <https://www.gartner.com/en/documents/3471540/three-styles-of-digital-business-platforms>. (Accessed 21 Mar. 2023).

10. European Parliament and of the Council (2014), "Regulation (EU) № 910/2014 of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 on electronic identification and trust services for electronic transactions in the internal market and repealing Directive 1999/93/EC", available at: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2014.257.-01.0073.01.ENG. (Accessed 21 Mar. 2023).

11. European Parliament and of the Council (2014), "Regulation (EU) № 283/2014 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2014 on guidelines for trans-European networks in the area of telecommunications infrastructure and repealing Decision No 1336/97/EC (Text with EEA relevance)", available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0283&rid=78>. (Accessed 21 Mar. 2023).

12. Williams, M. & Valayer, C. (2018), "Digital Government Benchmark — Study on Digital Government Transformation", European Union, available at: <https://joinup.ec.europa.eu/collection/elise-european-location-interoperability-solutions-egovernment/document/report-digital-government-benchmark-study-digital-government-transformation> (Accessed 21 Mar. 2023).

13. World Bank (2018), "The EAEU 2025 digital agenda: prospects and recommendations. Overview", available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/850581522435806724/The-EAEU-2025-digital-agenda-prospects-and-recommendationsoverview-report> (Accessed 21 Mar. 2023).

Стаття надійшла до редакції 20.04.2023 р.

<https://nayka.com.ua>

Електронне фахове видання

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ
удосконалення та розвиток

Виходить 12 разів на рік

включено до переліку наукових фахових видань України
з питань **ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**
(Категорія «Б»)

Наказ Міністерства освіти і науки України
від 28.12.2019 №1643

Спеціальність 281

e-mail: economy_2008@ukr.net

viber: +38 050 3820663