

*М. В. Вінчук,
к. е. н., доцент, професор кафедри менеджменту та економічної безпеки,
Львівський державний університет внутрішніх справ
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6588-1254>
О. В. Нагірна,
к. е. н., доцент, доцент кафедри менеджменту та економічної безпеки,
Львівський державний університет внутрішніх справ
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2369-7117>*

DOI: 10.32702/2306-6814.2025.17.177

КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА, PR-МЕНЕДЖМЕНТ ТА ОФІС-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ФАКТОРИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КОНТРОЛІНГУ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ АВТОТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ

M. Vinichuk,
PhD in Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Management and Economic Security, Lviv State University of Internal Affairs
O. Nahirna,
PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management and Economic Security, Lviv State University of Internal Affairs

CORPORATE CULTURE, PR MANAGEMENT AND OFFICE
MANAGEMENT AS FACTORS OF INVESTMENT CONTROLLING EFFICIENCY
IN THE SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC SECURITY OF MOTOR TRANSPORT ENTERPRISES

У статті досліджено сутність корпоративної культури та PR-менеджменту, які розглядаються як фактори ефективності інвестиційного контролінгу в контексті забезпечення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств. Визначено роль корпоративної культури та PR-менеджменту як ключових факторів підвищення ефективності інвестиційного контролінгу в системі соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств. З'ясовано, що інвестиційний контролінг — це комплексна система моніторингу, аналізу та управління інвестиційними процесами, за допомогою якої оптимізуються ресурси, мінімізуються ризики та підвищується ефективність інвестиційної діяльності підприємства. Проведено аналіз взаємозв'язку між корпоративними цінностями, комунікаційними стратегіями та ефективністю управління інвестиційними процесами. На прикладі трьох підприємств: АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль оцінено рівень інтеграції корпоративної культури та PR-менеджменту у систему

інвестиційного контролінгу та визначено їх вплив на соціально-економічну безпеку підприємства. Результати показали, що високий рівень корпоративної культури у поєднанні з активним PR дозволяє зміцнити фінансову стабільність, підвищити довіру інвесторів і зменшити соціально-економічні ризики. На основі дослідження запропоновано практичні рекомендації щодо інтеграції корпоративної культури та PR-стратегій у систему інвестиційного контролінгу для підвищення стратегічної стійкості автотранспортних підприємств, зокрема, обґрунтовано необхідність формування та впровадження системи розвитку корпоративної культури, орієнтованої на інновації, посилення PR-менеджменту, застосування цифрових інструментів контролінгу та формування системного підходу до забезпечення соціально-економічної безпеки на основі поєднання фінансової стабільності та соціальної захищеності персоналу.

The article examines the essence of corporate culture and PR management, which are considered as factors influencing the effectiveness of investment controlling in the context of ensuring the socio-economic security of motor transport enterprises. The study identifies the role of corporate culture and PR management as key factors enhancing the efficiency of investment controlling within the socio-economic security system of motor transport enterprises. It is established that investment controlling represents a comprehensive system for monitoring, analyzing, and managing investment processes, through which resources are optimized, risks are minimized, and the efficiency of the enterprise's investment activities is increased. The analysis focuses on the interrelationship between corporate values, communication strategies, and the effectiveness of investment management processes. Using the example of three enterprises — ATP Lviv, ATP Ivano-Frankivsk, and ATP Ternopil — the study evaluates the level of integration of corporate culture and PR management into the investment controlling system and their impact on the socio-economic security of the enterprise. The results indicate that a high level of corporate culture combined with active PR enables enterprises to strengthen financial stability, increase investor confidence, and reduce socio-economic risks. Based on the findings, practical recommendations are proposed for integrating corporate culture and PR strategies into the investment controlling system to enhance the strategic resilience of motor transport enterprises. Specifically, the study justifies the need to develop and implement a corporate culture system oriented toward innovation, strengthen PR management, apply digital controlling tools, and establish a systematic approach to socio-economic security by combining financial stability with social protection for personnel.

Ключові слова: корпоративна культура, PR-менеджмент, інвестиційний контролінг, соціально-економічна безпека підприємства, публік рілейшнз, інвестиції, автотранспортні підприємства, соціальна безпека, публік рілейшнз, офіс-менеджмент.

Key words: corporate culture, PR management, investment controlling, socio-economic security of the enterprise, public relations, investments, motor transport enterprises, social security, public relations, Office Management.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЧИ ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Сучасні умови здійснення фінансово-господарської діяльності суб'єктами господарювання характеризуються невизначеністю та нестабільністю економічного середовища, що постійно поглиблюються дестабілізуючим впливом викликів і небезпек, які стосуються їх соціально-економічної безпеки та обумовлюються зростанням конкуренції, високою капіталомісткістю інвестицій та необхідністю модернізації виробничих потужностей. Особливо деструктивним такий негативний вплив є по відношенню до автотранспортних підприємств, які в умовах запровадження спеціального правового режиму воєнного стану в Україні мають значну залежність від цін на паливо, збільшують витрати на

оновлення рухомого складу та відчувають посилення конкуренції на ринку транспортних послуг. В даному контексті виникає необхідність забезпечення гнучкості системи антикризового управління, фінансової стабільності, інвестиційної привабливості, кадрової та соціально-економічної безпеки даних підприємств, що можна досягнути завдяки ефективній реалізації такого стратегічного інструменту управління як інвестиційний контролінг, який дозволяє підвищити інвестиційну результативність, знизити ризики, а також забезпечити планування, моніторинг та коригування інвестиційних рішень.

Поряд із цим, важливу роль в системі інвестиційного контролінгу відіграють корпоративна культура, офіс-менеджмент та PR-менеджмент, від яких залежить ефективність інвестиційного контролінгу, організаційний і комунікаційний внутрішній порядок бізнес-процесів, оптимізація документообігу та захищеність інформа-

ційних потоків. Корпоративна культура на автотранспортних підприємствах визначає стиль їх управління, рівень комунікації між структурними підрозділами, готовність персоналу до запровадження інновацій, а також адаптивність до зміни стратегій. Фактично, вона формує систему цінностей, мотиваційний клімат та комунікативне середовище, що визначають рівень ефективності використання інструментів контролінгу. Очевидно, що відсутність узгоджених цінностей на підприємствах, низький рівень довіри та орієнтація виключно на отримання прибутку у короткостроковому періоді нівелюють навіть досконало продуману систему контролінгу. Тому, в контексті забезпечення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств ефективність інвестиційного контролінгу залежить від корпоративної культури, а також від ефективності системи зовнішніх і внутрішніх комунікацій. PR-менеджмент виступає каналом забезпечення довіри між підприємством, працівниками, інвесторами та суспільством. Зазначене засвідчує потребу у поглибленому вивченні взаємозв'язків між корпоративною культурою, PR-менеджментом, інвестиційним контролінгом та соціально-економічною безпекою автотранспортних підприємств та актуалізує тематику дослідження.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Теоретико-прикладні аспекти дослідження корпоративної культури та PR-менеджменту як факторів ефективності інвестиційного контролінгу в системі соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств знаходять своє відображення у працях вітчизняних та зарубіжних вчених. Зокрема, А. Пазуцян та В. Черкас [1, с. 79] стверджують, що інвестиційний контролінг на підприємствах являє собою систему спеціальних заходів, реалізація яких забезпечує планування й координацію їх інвестиційної діяльності, а також встановлення контролю за нею з метою вироблення й прийняття ефективних управлінських рішень, завдяки яким можна підвищити ефективність діяльності підприємства в процесі досягнення ним поставлених цілей.

Варто зауважити, що цілісного дослідження корпоративної культури, PR-менеджменту та інвестиційного контролінгу в контексті забезпечення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств не існує, а фрагментарність наукових розробок свідчить про доцільність подальших наукових досліджень в даному керунку. В. Павшук [2] корпоративну культуру підприємства розглядає як каталізатор позитивних змін на підприємстві та стверджує, що в системі забезпечення його соціально-економічної безпеки вона відіграє важливу роль, оскільки формує ціннісні орієнтири організації діяльності та досягнення стратегічних цілей. Проте, для формування корпоративної культури потрібні значні фінансові ресурси, консолідація яких в умовах війни та стратегічної невизначеності є складним процесом та характеризується хронічним дефіцитом. Очевидно, що вирішення такої проблеми вбачається в залученні інвестицій. Однак, інвестори оцінюють ризики інвестування у автотранспортні підприємства та при формуванні довіри до них керуються інструментами PR-менеджменту. У попередніх наших дослідженнях [3, с. 131; 4,

с. 47] виявлено, що інвестиційний контролінг трактується як комплексна система моніторингу, аналізу та управління інвестиційними процесами, за допомогою якої оптимізуються ресурси, мінімізуються ризики та підвищується ефективність інвестиційної діяльності підприємства. Більше того, нами доведено залежність системи інвестиційного контролінгу від сформованої на підприємстві корпоративної культури та від існуючої системи PR-менеджменту [5].

Схожої думки дотримуються С. Глива та Х. Передало [6], які вважають, що корпоративна культура підприємства є його невід'ємною частиною та представляє собою сукупність цінностей, правил і норм, які об'єднують спільним виконанням завдань в межах організаційної системи, а PR-менеджмент та офіс-менеджмент, на думку Д. Лютої, А. Сидорук та Н. Маковецької [7] виявляються інструментами створення і підтримання іміджу підприємства та поширення інформації про суб'єкт господарювання.

Стає очевидним, що між корпоративною культурою, офіс-менеджментом та PR-менеджментом існує тісний зв'язок. На підставі проведеного компаративного аналізу існуючого наукового доробку можна стверджувати, що корпоративна культура, офіс-менеджмент та PR-менеджмент є факторами, які спроможні підвищити ефективність інвестиційного контролінгу та забезпечити зміцнення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств. Корпоративна культура виявляється внутрішнім фундаментом підприємства, інвестиційний контролінг є управлінським інструментом, а PR-менеджмент та офіс-менеджмент виступають комунікативними каналами, які забезпечують збереження репутації підприємства та підвищення його інвестиційної привабливості.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ (ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ)

Метою статті є теоретичне обґрунтування та практичне дослідження ролі корпоративної культури, офіс-менеджменту та PR-менеджменту як факторів підвищення ефективності інвестиційного контролінгу в системі соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження впливу корпоративної культури, офіс-менеджменту та PR-менеджменту на ефективність інвестиційного контролінгу в системі соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств дозволяє виявити основні механізми взаємодії стратегічного управління, корпоративних цінностей та комунікацій. Під впливом динамічних змін економічного і соціального середовища, а також зростаючих вимог щодо забезпечення прозорості інвестиційних процесів, роль корпоративної культури, офіс-менеджменту та професійного PR-менеджменту особливо загострюється та стає критично важливою для забезпечення стабільності функціонування автотранспортних підприємств та їх інвестиційної привабливості. Тому, вважаємо за доцільне в рамках проведення емпіричних досліджень ролі корпоративної культури, офіс-менеджменту та PR-менеджмен-

Таблиця 1. Результати оцінювання корпоративної культури (за методикою Denison) АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль

№ за/п	Підприємство	Місія та стратегія	Адаптивність	Участь персоналу	Послідовність	Середній бал	Рівень культури
1.	АТП-Львів	2,4	2,1	2,0	2,3	2,2	Низький
2.	АТП-Івано-Франківськ	4,3	4,1	3,9	4,2	4,1	Високий
3.	АТП-Тернопіль	3,2	3,0	2,9	3,1	3,0	Середній

Джерело: власна авторська розробка.

Таблиця 2. Результати оцінювання ефективності інвестиційного контролінгу АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль

№ за/п	Підприємство	K _o	ROI	Виконання інвестиційних планів, %	Наявність системи моніторингу
1.	АТП-Львів	12	-4	60	частково
2.	АТП-Івано-Франківськ	40	18	95	так
3.	АТП-Тернопіль	25	9	80	так

Джерело: власна авторська розробка.

ту як факторів підвищення ефективності інвестиційного контролінгу в системі соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств, оцінити ступінь впливу зазначених факторів на ефективність інвестиційного контролінгу таких автотранспортних підприємств як АТП-Львів (орієнтація на пасажирські перевезення), АТП-Івано-Франківськ (спеціалізація на вантажних перевезеннях, орієнтація на модернізацію та активне запровадження інновацій) та АТП-Тернопіль (орієнтація на пасажирські та вантажні перевезення), виявити їх сильні і слабкі сторони системи управління, а також запропонувати рекомендації щодо підвищення рівня соціально-економічної безпеки.

Результати проведених теоретичних досліджень доводять, що інвестиційний контролінг на автотранспортних підприємствах забезпечує планування та контроль інвестиційних проєктів, аналіз інвестиційних ризиків та визначення ефективності інвестиційної діяльності, забезпечує координацію фінансових та нефінансових ресурсів, а також формує інформаційну базу для прийняття управлінських рішень. Своєю чергою, соціально-економічна безпека автотранспортних підприємств досягається за умови забезпечення фінансової стійкості, захисту від ризиків, здатності до сталого розвитку та дотримання соціальних гарантій працівників. Роль корпоративної культури полягає у її проявах як фактора безпеки і контролінгу, оскільки вона визначає рівень прозорості інвестиційних процесів, ефективність налагодженої комунікації між керівниками та персоналом, інноваційну відкритість до інвестиційних рішень, а також готовність персоналу до реалізації стратегічних змін. PR-менеджмент виступає комунікативною основою для формування корпоративної культури, підвищення ефективності інвестиційного контролінгу та зміцнення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств.

Для оцінювання корпоративної культури автотранспортних підприємств використаємо адаптовану методику Denison, яка охоплює вимір їх місії і стратегії за параметром наявності чіткої інвестиційної політики,

адаптивності за параметрами відкритості до інновацій та швидкості реагування на зміни ринку, участі персоналу за параметрами його залучення до процесу прийняття управлінських рішень та ефективності командної роботи, послідовності за параметрами ціннісної єдності та узгодженості дій. Кожен вимір оцінювався за 5

бальною шкалою на основі анкетування працівників. Результати оцінювання корпоративної культури АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль узагальнено у табл. 1.

Як бачимо, підприємства із розвинутою системою корпоративних цінностей характеризується наявністю вищого рівня довіри зі сторони партнерів та інвесторів. Високий рівень корпоративної культури АТП-Івано-Франківськ сприяв швидкому освоєнню інвестицій та їх впровадженню в модернізацію автопарку, зокрема, підприємством за 3 роки оновило 40 % рухомого складу. Своєю чергою, це обумовило підвищення фінансової стійкості на 18 % та підвищило продуктивність праці персоналу на 22 %. Середній рівень корпоративної культури зафіксовано у АТП-Тернопіль. Посереднє значення даного показника свідчить про поступове, однак повільне зростання показників, а саме, рентабельність інвестицій збільшилася на 9 %, а плінність кадрів встановлена на рівні 16 % на рік. Низький рівень корпоративної культури позиціонує АТП-Львів, де спостерігається значний опір змінам. На даному підприємстві інвестиційні рішення реалізуються частково, персонал не сприймає нові форми контролю, а рівень соціально-економічної безпеки знизився на 7 %. Стає очевидним, що корпоративна культура підприємства має прямий вплив на ефективність інвестиційного контролінгу, а її зростання призводить до підвищення рівня довіри та інноваційного розвитку.

Оцінка ефективності інвестиційного контролінгу проводилася на підставі розрахунку для кожного із аналізованих підприємств коефіцієнту оновлення рухомого складу (K_o), рентабельності інвестицій (ROI), рівня виконання інвестиційних планів (% від запланованого) та наявності системи моніторингу інвестиційних проєктів. Результати оцінювання ефективності інвестиційного контролінгу АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль узагальнено у табл. 2.

Встановлено, що найвищі показники ефективності інвестиційного контролінгу демонструє АТП-Івано-Франківськ. Основними чинниками їх зростання є наявність сформованої корпоративної культури, орієнтація на інноваційний розвиток та активне використання PR-інструментів для формування позитивного іміджу, що дозволяє не лише зміцнювати партнерські відносини, а й залучати нових інвесторів. Серед слабких сторін даного підприємства необхідно виокремити низький рівень цифровізації системи контролінгу, що істотно знижує оперативність прийняття управлінських рішень. АТП-Тернопіль має посередні показники ефективності інвестиційного контролінгу попри наявність певних елементів корпоративної культури. Однак, рівень застосу-

Таблиця 3. Результати оцінювання рівня соціально-економічної безпеки АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль

№ за/п	Підприємство	F	S	I	ІСЕБ
1.	АТП-Львів	0,55	0,48	0,52	0,53 (низький рівень)
2.	АТП-Івано-Франківськ	0,85	0,80	0,78	0,82 (високий рівень)
3.	АТП-Тернопіль	0,70	0,62	0,65	0,67 (середній рівень)

Джерело: власна авторська розробка

вання інструментів PR залишається критично низьким. Найнижчі показники ефективності інвестиційного контролінгу зафіксовані у АТП-Львів, де слабка корпоративна культура та відсутня чітко визначена PR-стратегія, що призводить до зростання ризиків соціально-економічної нестабільності.

Оцінка рівня соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств здійснювалася шляхом визначення інтегрального індексу соціально-економічної безпеки (ІСЕБ) (формула 1).

$$ІСЕБ = 0,4 \cdot F + 0,35 \cdot S + 0,25 \cdot I \quad (1),$$

де: F — фінансова стійкість автотранспортних підприємств; S — соціальна стабільність автотранспортних підприємств; I — інноваційний розвиток автотранспортних підприємств; 0,4, 0,35 та 0,25 — вагові коефіцієнти, визначені методом експертних оцінювань.

Результати оцінювання рівня соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль узагальнено у табл. 3.

Дослідження показало, що високий рівень соціально-економічної безпеки зафіксовано у АТП-Івано-Франківськ, середній рівень — у АТП-Тернопіль, а низький у АТП-Львів.

Для оцінювання ролі PR-менеджменту у забезпеченні корпоративної культури, інвестиційного контролінгу та соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств здійснено чітке розмежування PR-технологій на внутрішній PR та зовнішній PR. Внутрішній PR оцінюється за параметрами сприяння залученню персоналу, формування спільних цінностей та підвищення дисципліни, а зовнішній PR — за параметрами створення позитивного іміджу, привабливості інвесторів та зниження інформаційних ризиків. Результати таких оціню-

вань для АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль систематизуємо у табл. 4.

На підставі отриманих результатів можна констатувати, що найкращі показники впливу PR-менеджменту на основні сфери діяльності автотранспортних підприємств зафіксовані у АТП Івано-Франківськ за усіма досліджуваними компонентами. Високий рівень PR-менеджменту забезпечує підтримку інвестиційної привабливості та, водночас, зміцнює соціально-економічну безпеку даного підприємства. Посередні показники впливу PR-менеджменту на основні сфери діяльності автотранспортних підприємств позиціонує АТП-Тернопіль, яке потребує систематизації комунікаційної політики, а найгіршою ситуація склалася у АТП-Львів, де виникає необхідність посилення як внутрішнього, так і зовнішнього PR. Окрему увагу варто приділити інтеграції PR-стратегії з інвестиційним контролінгом як засобу формування позитивного іміджу підприємства, підвищення довіри інвесторів та зменшення ризиків соціально-економічної нестабільності, адже встановлено, що PR-менеджмент є основним фактором у системі забезпечення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств, завдяки якому вони змогли зменшити ризики негативного інформаційного впливу, підвищити довіру та налагодити партнерські відносини. На підставі зазначеного можна стверджувати, що PR-менеджмент є інтегральним елементом, що поєднує корпоративну культуру та інвестиційний контролінг, формуючи при цьому цілісну модель управління соціально-економічною безпекою підприємства.

Отже, отримані результати проведеного дослідження дають підстави стверджувати, що АТП-Івано-Франківськ із високим рівнем корпоративної культури забезпечує найкращі показники ефективності інвести-

Таблиця 4. Результати оцінювання впливу PR-менеджменту на основні сфери діяльності АТП-Львів, АТП-Івано-Франківськ та АТП-Тернопіль

№ за/п	Підприємство	Внутрішній PR (медіа, корпоративні комунікації)	Зовнішній PR (імідж, партнерство)	Вплив на інвестиційний контролінг	Вплив на ІСЕБ	Загальний рівень PR-менеджменту
1.	АТП-Львів	Слабкий (низька прозорість комунікацій)	Обмежений, імідж нестабільний	Негативний вплив, низька довіра	Посилює ризики, знижує стійкість	низький рівень
2.	АТП-Івано-Франківськ	Розвинений (корпоративні медіа, участь персоналу)	Активний (PR-кампанії, сильний бренд)	Позитивний (зростання прозорості та ROI)	Суттєво підвищує стійкість	високий рівень
3.	АТП-Тернопіль	Середній (часткова внутрішня комунікація)	Помірний (локальні PR-заходи)	Обмежено позитивний	Середній рівень безпеки	середній рівень

Джерело: власна авторська розробка.

ційного контролінгу та соціально-економічної безпеки, що свідчить про узгодженість цінностей, наявність довіри та орієнтацію на стратегічний розвиток. Середній рівень ефективності інвестиційного контролінгу відмічається у АТП-Тернопіль, де констатується виконання інвестиційних планів, проте, висока плинність кадрів не дозволяє в повній мірі реалізувати наявний потенціал. Найбільш критичною ситуація склалася на АТП-Львів, де, фактично, відсутні корпоративні цінності, а використання інструментів контролінгу є фрагментарним, що обумовлює зниження рівня соціально-економічної безпеки. Тому, можна констатувати, що корпоративна культура є не лише соціально-психологічним чинником, а й безумовним фактором економічної результативності, що досягається через вплив на ефективність інвестиційного контролінгу.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Таким чином, проведені дослідження дозволили з'ясувати, що інвестиційний контролінг є основним інструментом підвищення соціально-економічної безпеки автотранспортних підприємств та дієвим механізмом забезпечення фінансової стійкості та розвитку, а корпоративна культура виступає чинником підвищення ефективності інвестиційного контролінгу та формує організаційне середовище, яке визначає рівень ефективності використання інструментів інвестиційного контролінгу.

На підставі результатів проведених емпіричних досліджень встановлено, що підприємства з високим рівнем корпоративної культури демонструють кращі результати інвестиційної діяльності та вищі показники соціально-економічної безпеки. При оцінюванні трьох автотранспортних підприємств виявлено, що вищий рівень соціально-економічної безпеки фіксується у тих підприємств, які інтегрують корпоративну культуру, офіс-менеджмент та PR-менеджмент у систему інвестиційного контролінгу. Для підвищення ефективності інвестиційного контролінгу автотранспортних підприємств запропоновано формування та впровадження системи розвитку корпоративної культури, орієнтованої на інновації, посилення PR-менеджменту, застосування цифрових інструментів контролінгу та формування системного підходу до забезпечення соціально-економічної безпеки на основі поєднання фінансової стабільності та соціальної захищеності персоналу.

Література:

1. Пазушан А.В., Черкас В.В. Інвестиційний контролінг як індикатор стабілізації системи антикризової політики підприємства та України у цілому. Економічний простір. 2020. № 161. С. 78—81. URL: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/161-14>
2. Павшук В.М. Корпоративна культура як каталізатор інноваційної діяльності суб'єктів господарювання. Академічні візії. 2024. Вип. 32. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12749182>
3. Вінічук М.В., Нагірна О.В. Роль інвестиційного контролінгу, корпоративної культури та паблік релейшнз

у забезпеченні стратегічної стійкості, інвестиційної привабливості та соціально-економічної безпеки підприємств ІТ-сфери. Агросвіт. 2025. № 14. С. 131—136. URL: DOI: 10.32702/2306-6792.2025.14.131

4. Вінічук М.В., Коваль П.Є. Методи, інструменти та ризики інвестиційного контролінгу ІТ-компаній в умовах економічної нестабільності. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. 2025. № 1. С. 47—54. URL: <https://doi.org/10.32782/2311-844X/2025-1-6>

5. Вінічук М.В., Нагірна О.В. PR-менеджмент як інструмент підвищення ефективності управління кар'єрою та процесами рекрутингу персоналу в контексті формування корпоративної культури. Ефективна економіка. 2025. № 7. URL: DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.7.68>

6. Глива С.Р., Передало Х.С. Корпоративна культура: значимість, функції та цінності. Економіка та суспільство. 2024. № 61. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-137>

7. Люта Д., Сидорук А., Маковецька Н. Паблік релейшнз в системі піар-менеджменту як частина інформативної реклами галузі туризму та гостинності. Економіка та суспільство. 2021. № 30. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-30-2>

References:

1. Pazushchan, A. V. and Cherkas, V. V. (2020), "Investment controlling as an indicator of stabilizing the anti-crisis policy system of the enterprise and Ukraine as a whole", *Economic Space*, vol. 161, pp. 78—81. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/161-14>.
2. Pavshuk, V. M. (2024), "Corporate culture as a catalyst for innovative activity of economic entities", *Academic Visions*, vol. 32. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12749182>.
3. Vinichuk, M. V. and Nahirna, O. V. (2025), "The role of investment controlling, corporate culture and public relations in ensuring strategic resilience, investment attractiveness and socio-economic security of IT enterprises", *Agrosvit*, vol. 14, pp. 131—136. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2025.14.131>.
4. Vinichuk, M. V. and Koval, P. Ye. (2025), "Methods, tools, and risks of investment controlling of IT companies under economic instability", *Scientific Bulletin of Lviv State University of Internal Affairs*, vol. 1, pp. 47—54. DOI: <https://doi.org/10.32782/2311-844X/2025-1-6>.
5. Vinichuk, M. V. and Nahirna, O. V. (2025), "PR management as a tool for improving career management and personnel recruitment processes in the context of corporate culture formation", *Efficient Economy*, vol. 7. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.7.68>.
6. Hlyva, S. R. and Peredalo, Kh. S. (2024), "Corporate culture: Importance, functions, and values", *Economy and Society*, vol. 61. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-137>.
7. Lyuta, D., Sydoruk, A. and Makovetska, N. (2021), "Public relations in the PR-management system as part of informative advertising in the tourism and hospitality sector". *Economy and Society*, vol. 30. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-30-2>.

Стаття надійшла до редакції 23.08.2025 р.