

УДК 338.43:005

*Г. Я. Левків,**д. е. н., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, м. Львів, Україна**ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5909-3390>**І. Б. Франчук,**к. е. н., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, м. Львів, Україна**ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3166-4921>**Г. З. Леськів,**к. т. н., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, м. Львів, Україна,**Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу,**м. Івано-Франківськ, Україна**ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4900-9466>**І. З. Салата,**к. е. н., старший викладач кафедри маркетингу, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, м. Львів, Україна**ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0214-2710>*

DOI: 10.32702/2306-6814.2026.4.49

ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ БІЗНЕС-АДМІНІСТРУВАННЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ ПІСЛЯ МАСОВОГО ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ НА БАЗІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

H. Levkiv,

Doctor of Economic Sciences, Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies, Lviv, Ukraine

I. Franchuk,

PhD in Economics, Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies, Lviv, Ukraine

H. Leskiv,

PhD in Technical Sciences, Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies,

Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas, Ukraine

I. Salata,

PhD in Economics, Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies, Lviv, Ukraine

RETHINKING BUSINESS ADMINISTRATION IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AFTER THE MASS INTRODUCTION OF TECHNOLOGIES BASED ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Мета статті передбачати обґрунтувати зміст і практичні наслідки переосмислення бізнес-адміністрування в агропромисловому комплексі після масового впровадження технологій на базі штучного інтелекту, з акцентом на дані, інтеграцію процесів, ланцюги постачання, корпоративне управління, управління ризиками та компетентності персоналу. Об'єкт це процеси бізнес-адміністрування підприємств агропромислового комплексу у внутрішньому цифровому середовищі підприємства та у взаємодії із зовнішнім цифровим середовищем партнерів, ринків і сервісів даних. Після масового впровадження технологій на базі штучного інтелекту агропромисловий комплекс переходить до нової логіки бізнес-адміністрування, у якій управлінські рішення спираються на дані, моделі та сценарії, а не на інтуїцію й розрізнені звітні практики. У статті показано, що першою зміною постає прискорення управлінського циклу, коли сигнали

про відхилення формуються майже в реальному часі, а результат залежить від дисципліни реагування, визначених порогів втручання людини, регламентів ескалації та розподілу відповідальних ролей. Друга складова пов'язана з інтеграцією даних у внутрішньому цифровому середовищі підприємства, де відомості з полів, елеваторів, тваринницьких ферм, переробки, логістики, бухгалтерського обліку та збуту поєднуються в одну управлінську логіку, що підвищує узгодженість планів і зменшує втрати. Окремо розкрито трансформацію ланцюгів постачання і ринкової взаємодії, коли прогнозування попиту, управління запасами, оптимізація маршрутів, планування переробки та ціноутворення працюють як взаємопов'язані елементи, а також зростає залежність від зовнішнього цифрового середовища, зокрема від метеоданих, супутникових сервісів, торговельних платформ і фінансових сервісів. Підкреслено роль простежуваності партій продукції, контролю якості, підтвердження походження та готовності до інцидентів, коли алгоритми виявляють ризики псування, затримок або фальсифікації, а організація повинна мати процедури комунікації з контрагентами і відновлення процесів.

The purpose of the article is to provide justification for the content and practical consequences of rethinking business administration in the agro-industrial complex after the mass introduction of technologies based on artificial intelligence, with an emphasis on data, process integration, supply chains, corporate governance, risk management and personnel competence. The object is the business administration processes of agro-industrial complex enterprises in the internal digital environment of the enterprise and in interaction with the external digital environment of partners, markets and data services. After the mass introduction of technologies based on artificial intelligence, the agro-industrial complex moves to a new logic of business administration, in which management decisions are based on data, models and scenarios, rather than on intuition and disparate reporting practices. The article shows that the first change is the acceleration of the management cycle, when signals about deviations are formed almost in real time, and the result depends on the discipline of response, defined thresholds of human intervention, escalation regulations and the distribution of responsible roles. The second component is related to the integration of data in the internal digital environment of the enterprise, where information from fields, elevators, livestock farms, processing, logistics, accounting and sales are combined into a single management logic, which increases the consistency of plans and reduces losses. Separately, the transformation of supply chains and market interaction is revealed, when demand forecasting, inventory management, route optimization, processing planning and pricing work as interconnected elements, as well as increasing dependence on the external digital environment, in particular on weather data, satellite services, trading platforms and financial services. The role of traceability of product batches, quality control, confirmation of origin and preparedness for incidents is emphasized when algorithms detect risks of spoilage, delays or falsification, and the organization must have procedures for communication with counterparties and process recovery. Modern management solutions in agricultural production, processing and marketing increasingly rely on data, automated forecasting and process optimization, and therefore, classic approaches to planning, control, personnel management and interaction with partners are becoming insufficient to maintain competitiveness. Artificial intelligence-based technologies are changing the vision of the process of forming production programs, purchasing, logistics and pricing, because they allow for faster detection of deviations, more accurate assessment of risks of weather, plant and animal diseases, fluctuations in demand and supply, as well as increasing the transparency of supply chains from the field to the end consumer.

Ключові слова: агропромисловий комплекс, бізнес-адміністрування, технології на базі штучного інтелекту, управління на базі даних, моделі та сценарії, інтеграція даних, ланцюги постачання, простежуваність продукції.

Key words: agro-industrial complex, business administration, artificial intelligence technologies, data-driven management, models and scenarios, data integration, supply chains, product traceability.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Сучасні управлінські рішення в аграрному виробництві, переробці та збуті дедалі більше спираються на дані, автоматизоване прогнозування та оптиміза-

цію процесів, а отже, класичні підходи до планування, контролю, управління персоналом і взаємодії з партнерами постають недостатніми для підтримання конкурентоспроможності. Технології на базі штучно-

Таблиця 1. Переорієнтація бізнес-адміністрування на дані, моделі та сценарії в агропромисловому комплексі

Управлінська зміна	Характеристика
Перехід від інтуїтивних рішень до рішень на базі даних	Планування посівів, годівлі, закупівель, виробничих змін, графіків техніки та складів постає як процес, що спирається на прогнози урожайності, ризики шкідників, стан ґрунтів, доступність води, а також коливання попиту і цін, тому управління стає більш доказовим і менш залежним від суб'єктивних припущень
Зміна ритму управління і дисципліна швидкого реагування	Менеджер отримує сигнали майже в реальному часі, а не наприкінці місяця, тому потрібні правила, хто реагує, у який строк, які пороги відхилень вважаються критичними, і як дії фіксуються, щоб дані реально перетворювалися на управлінські кроки, а не накопичувалися в звітах без наслідків
Інтеграція даних у внутрішньому цифровому середовищі	Дані з полів, елеваторів, ферм, переробки, логістики, бухгалтерського обліку та збуту поєднуються в єдину логіку ухвалення рішень, що зменшує розриви між підрозділами, підвищує узгодженість планів і дозволяє бачити повний ланцюг створення цінності, а не окремі фрагменти інформації
Переорієнтація на управління процесами і потоками, а також нові показники ефективності	Технології на базі штучного інтелекту дають результат за наявності стабільних правил даних, відповідальних ролей і визначених точок втручання людини, разом із цим оцінювання ефективності зміщується від фіксації обсягів виробництва до точності планів, швидкості корекцій, рівня втрат на кожному етапі та якості сервісу для партнерів і споживачів

Джерело: сформовано авторами.

го інтелекту змінюють бачення щодо процесу формування виробничих програм, закупівель, логістики й ціноутворення, бо дозволяють швидше виявляти відхилення, точніше оцінювати ризики погоди, хвороб рослин і тварин, коливань попиту та пропозиції, а також підвищувати прозорість ланцюгів постачання від поля до кінцевого споживача. Водночас масове використання таких технологій висуває нові вимоги до корпоративного управління, захисту даних, відповідальності за алгоритмічні рекомендації, етики автоматизованих рішень і відповідності регуляторним нормам, що напряму впливає на фінансову стійкість і репутацію підприємств. Разом із цим змінюється структура компетентностей управлінців, оскільки зростає потреба в поєднанні економічного мислення з розумінням аналітики, моделювання та організації роботи в зовнішньому цифровому середовищі партнерських платформ і внутрішньому цифровому середовищі підприємства, а також у здатності вибудовувати формування підґрунтя для інтеграції рішень на базі застосованих цифрових технологій у щоденну операційну діяльність.

ФОРМУЛЮВАННЯ МЕТИ

Мета статті передбачати обґрунтувати зміст і практичні наслідки переосмислення бізнес-адміністрування в агропромисловому комплексі після масового впровадження технологій на базі штучного інтелекту, з акцентом на дані, інтеграцію процесів, ланцюги постачання, корпоративне управління, управління ризиками та компетентності персоналу. Об'єкт це процеси бізнес-адміністрування підприємств агропромислового комплексу у внутрішньому цифровому середовищі підприємства та у взаємодії із зовнішнім цифровим середовищем партнерів, ринків і сервісів даних.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

В наукових публікаціях простежується посилення уваги до того, як застосування цифрових технологій змінює організацію аграрного виробництва, управлінські практики та комунікації в агропромисловому комплексі [1—12]. До прикладу, Р. Ярошук [1] зосереджує аналіз на тому, що технологічне оновлення здатне підвищувати ефективність аграрного виробництва через точніше планування операцій, кращу керованість ресурсами та підвищення продуктивності, коли управління спирається на дані та аналітичні підходи. С. Назаренко, В. Холод, М. Садовий [2] розглядають інноваційні підходи до управління та комунікацій, підкреслюючи, що конкурентоспроможність усе більше визначається швидкістю координації, узгодженістю дій підрозділів та якістю взаємодії з контрагентами. Для нашої теми це має подвійне значення. М. Самойленко [3] акцентує увагу на тому, що цифровізація охоплює ключові господарські процеси, і її наслідки проявляються у зміні способів планування, обліку, контролю та взаємодії в ланцюгу створення цінності. Питання управління сільськогосподарськими підприємствами в умовах цифровізації деталізує В. Ступка [4], зосереджуючись на особливостях організації управління, коли підприємство змінює інструменти планування, контролю та координації. Для нашого дослідження це джерело є важливим, оскільки демонструє, що трансформація управління не обмежується впровадженням інформаційних систем.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Переосмислення бізнес-адміністрування в агропромисловому комплексі після масового впровадження технологій на базі штучного інтелекту починається з того, що управління переходить від інтуїтивних рішень до рішень, які спираються на дані, моделі та сценарії. Так, плануван-

Таблиця 2. Ланцюги постачання, ринкова взаємодія та зовнішнє цифрове середовище після впровадження технологій на базі штучного інтелекту

Складові змін	Як працює за підтримки технологій на базі штучного інтелекту	Управлінські умови, без яких ефект не стає сталим
Координація взаємопов'язаних елементів ланцюга постачання	Прогнозування попиту, оптимізація маршрутів, управління запасами, планування переробки та ціноутворення починають діяти як одна система, що знижує втрати, зменшує простой та підвищує керованість, однак одночасно посилює вимоги до узгодженості рішень між виробництвом, логістикою і збутом	Потрібні узгоджені правила пріоритетів, щоб локальна оптимізація одного сегмента не створювала збитків в іншому, разом із цим мають бути визначені власники процесів, порядок ескалації та показники, які відображають ефект по всьому ланцюгу, а не лише по окремих ділянках
Управління залежностями від зовнішнього цифрового середовища	Агропромисловий комплекс спирається на біржові індикатори, метеодані, супутникові сервіси, платформи закупівель і кредитні сервіси, тому аналітика стає точнішою, а рішення швидшими, водночас зростає залежність від якості, доступності та стабільності зовнішніх джерел даних і сервісів.	Необхідні угоди щодо рівня сервісу, резервні джерела даних, правила валідації, а також контроль ризиків постачальника, щоб збої або помилки зовнішніх даних не призводили до управлінських помилок у закупівлях, виробництві чи фінансах
Простежуваність, контроль якості і підтвердження походження	Зростає роль простежуваності партій продукції та доказовості якості, тому технології на базі штучного інтелекту допомагають виявляти ризики псування, фальсифікації або логістичних затримок і швидше формувати відповіді для торговельних мереж та споживачів щодо стандартів виробництва і безпеки	Потрібні регламенти простежуваності, стандарти даних по партіях, відповідальність за внесення й перевірку інформації, а також процедури інцидент-менеджменту, щоб у разі проблеми швидко локалізувати джерело, зменшити втрати і зберегти довіру контрагентів

Джерело: сформовано авторами.

ня посівів, годівлі, закупівель, виробничих змін, графіків техніки і складів усе більше формується не рідко на основі прогнозів урожайності, ризиків шкідників, стану ґрунтів, доступності води, коливань попиту та цін. Водночас змінюється сам ритм управління, оскільки керівник отримує сигнали не наприкінці місяця, а майже в реальному часі, і має організувати дисципліну швидкого реагування, щоб дані справді перетворювалися на дію. Разом із цим зростає цінність інтеграції, коли дані з полів, елеваторів, ферм, переробки, логістики, бухгалтерського обліку та збуту поєднуються в єдину логіку ухвалення рішень, а не існують окремими фрагментами у внутрішньому цифровому середовищі підрозділів. Відтак, бізнес-адміністрування має переорієнтуватися на управління процесами і потоками, а не лише на управління підрозділами, бо технології на базі штучного інтелекту дають результат лише тоді, коли є стабільні правила даних, відповідальні ролі і чітко визначені точки втручання людини (табл. 1).

Так, прогнозування попиту, оптимізація маршрутів, управління запасами, планування переробки і ціноутворення починають працювати як взаємопов'язані елементи, що потребують узгоджених правил пріоритетів, інакше локальна оптимізація одного сегмента створює збитки в іншому. Водночас агропромисловий комплекс залежить від зовнішнього цифрового середовища, зокрема від біржових індикаторів, метеоданих, супутникових сервісів, платформ закупівель і кредитних сервісів, а тому бізнес-адміністрування має передбачати управління залежностями від постачальників даних і сервісів. Разом із цим зростає роль простежуваності партій продукції, контролю якості, дотримання вимог безпеки та підтвер-

дження походження, оскільки споживачі й торговельні мережі очікують швидких і доказових відповідей щодо стандартів виробництва. Так, технології на базі штучного інтелекту можуть підказувати, де виникають ризики псування, фальсифікації або логістичних затримок, але бізнес-адміністрування має формувати підґрунття для управління інцидентами, відповідальності й комунікації із контрагентами. Відтак, керівнику потрібні процедури для роботи з рекомендаціями алгоритмів, коли визначено, хто приймає фінальне рішення, як документується логіка, і як забезпечується контроль якості даних (табл. 2).

Помилки даних, викривлення моделей, неправильно задані цілі оптимізації або кіберінциденти можуть призвести до неправильних закупівель, втрат урожаю, зривів логістики або помилок у фінансовому плануванні, а масштаб таких наслідків зростає через автоматизацію. Водночас виникає питання відповідальності, оскільки рекомендація алгоритму не звільняє керівника від обов'язку перевіряти припущення, оцінювати ризики та дотримуватися регуляторних вимог і договірних зобов'язань. Разом із цим важливо формалізувати політику даних, права доступу, правила зберігання, аудит змін, а також механізми пояснюваності, щоб рішення на базі застосованих цифрових технологій не перетворювалися на чорну скриньку для менеджменту і власників. Так, у фінансовій площині переосмислення означає перехід від простого контролю витрат до управління цінністю, коли інвестиції в дані, датчики, програмне забезпечення і навчання персоналу порівнюються з ефектами, які відображаються у маржинальності, стабільності постачання, зменшенні простоїв і втрат. Відтак, зростає роль

Таблиця 3. Корпоративне управління, ризики і відповідальність за рішення систем на базі штучного інтелекту

Зона ризику і відповідальності	Управлінське опрацювання в агропромисловому комплексі
Операційні та фінансові ризики автоматизації	Помилки даних, викривлення моделей, неправильно задані цілі оптимізації або кіберінциденти здатні спричинити неправильні закупівлі, втрати урожаю, зриви логістики чи помилки у фінансовому плануванні, тому потрібні регулярні перевірки якості даних, тестування моделей на реалістичність, контроль порогів автоматичного втручання і наявність резервних сценаріїв для критичних процесів
Персональна і корпоративна відповідальність за алгоритмічні рекомендації	Рекомендація алгоритму не звільняє керівника від обов'язку перевіряти припущення, оцінювати ризики та дотримуватися регуляторних вимог і договірних зобов'язань, тому має існувати формалізована процедура затвердження рішень, де визначено роль людини, обсяг перевірок, порядок документування і критерії, за яких рішення може бути зупинене або переглянute
Політика даних, доступи, аудит і пояснюваність	Потрібно формалізувати політику даних, права доступу, правила зберігання, аудит змін і механізми пояснюваності, щоб рішення на базі застосованих цифрових технологій не перетворювалися на "чорну скриньку" для менеджменту і власників, разом із цим важливо забезпечити простежуваність того, які дані і які версії моделей вплинули на конкретне управлінське рішення
Управління цінністю інвестицій і етичні аспекти	У фінансовій площині відбувається перехід від простого контролю витрат до управління цінністю, коли інвестиції в дані, датчики, програмне забезпечення і навчання персоналу зіставляються з ефектами у маржинальності, стабільності постачання та зменшенні втрат, водночас етичні аспекти, зокрема справедливості рішень щодо персоналу, прозорості оцінювання ефективності та захист персональних даних, мають бути частиною управлінського порядку денного

Джерело: сформовано авторами.

внутрішнього контролю, кібербезпеки, страхування, резервних сценаріїв і управління безперервністю, щоб технологічні збої не паралізували бізнес. Водночас етичні аспекти, зокрема справедливості рішень щодо персоналу, прозорості оцінювання ефективності та захист персональних даних, стають частиною управлінського порядку денного, а не суто технічною темою (табл. 3).

Так, керівник переходить від мікроконтролю до постановки правил, цілей, обмежень і критеріїв, за якими працюють моделі, а також до розвитку компетентностей команди, яка здатна інтерпретувати результати і перевіряти їх на практиці. Водночас змінюються функції підрозділів, бо з'являється потреба в ролях власника даних, аналітика процесів, фахівця з управління змінами, координатора інтеграцій, і ці ролі мають бути вpleтені у звичайну управлінську систему, а не існувати як тимчасовий проєкт. Разом із цим навчання персоналу постає як безперервний процес, де працівники виробництва, логістики, фінансів і продажів розуміють, які дані вони створюють, як ці дані впливають на рекомендації, і чому дисципліна введення даних прямо пов'язана з прибутковістю. Так, без довіри, зрозумілих правил і пояснень навіть найкращі моделі викликають опір, тому бізнес-адміністрування має будувати комунікацію, мотивацію та справедливі підходи до оцінювання результатів. Відтак, успішне впровадження зазвичай починається з конкретних бізнес-проблем, наприклад зменшення втрат під час зберігання, оптимізація графіків техніки або прогнозування попиту, і лише потім масштабується, коли сформовано підґрунття даних і процесів. Водночас важливо уникати ситуації, коли автоматизація прискорює неефективні процеси, тому спочатку переглядаються регламенти, відповідальність і точки контролю, а вже потім додаються системи на базі штучного інтелекту.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

Таким чином, переосмислення бізнес-адміністрування в агропромисловому комплексі після масового впровадження технологій на базі штучного інтелекту постає

як перехід від фрагментарного управління до цілісної системи, де дані, процеси, люди й відповідальність за рішення з'єднані в єдину логіку створення цінності. Водночас успіх визначається не рідко не рівнем автоматизації як таким, а якістю управлінського проєктування, коли встановлено правила роботи з даними, забезпечено інтеграцію внутрішнього цифрового середовища з зовнішнім цифровим середовищем, сформовано механізми контролю ризиків, кіберзахисту й пояснюваності рекомендацій, а також підготовлено персонал до нових ролей і нової культури ухвалення рішень. Разом із цим технології на базі штучного інтелекту надають можливість підвищити продуктивність, зменшити втрати, точніше оцінювати невизначеність і покращити керованість ланцюгів постачання, проте ці ефекти стають сталими лише тоді, коли організація вибудовує формування підґрунття для відповідального використання моделей і пов'язує їх із фінансовою дисципліною та стратегічними цілями розвитку.

Література:

1. Ярошук Р. Вплив цифрових технологій на підвищення ефективності аграрного виробництва. № 68, 2024. Економіка та суспільство. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-58>

2. Назаренко С., Холод В., Садовий М. Інноваційні підходи до управління та комунікацій в сучасних агропромислових підприємствах. № 68, 2024. Економіка та суспільство. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-180>

3. Самойленко М. Цифровізація господарської діяльності агропромислового комплексу в Україні. № 64, 2024. Економіка та суспільство. DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-57-107>

4. Ступка В. Особливості управління сільськогосподарськими підприємствами в умовах цифровізації. № 77, 2025. Економіка та суспільство. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-77-33>

5. Пилипчук А. Управління інноваційними технологіями в агросекторі України. № 78, 2025. Економіка та суспільство. С. 625—630.

6. Буяк Л. Сучасні тенденції та основні теоретичні підходи до цифрової трансформації агробізнесу. № 6, 2024. Journal of Strategic Economic Research. С. 50—62.

7. Мірзосєва Т., Гарбут М., Гуцул Т. Штучний інтелект як інноваційний інструмент управління ризиками агробізнесу. № 49(2025), 2025. Modern Economics. С. 161—169.

8. Ахновська І., Бондаренко Р. Економічний вимір диджиталізації агропромислового комплексу України. № 6 (57), 2026. Сталій розвиток економіки. С. 775—782.

9. Зибарева О.В., Кравчук І.П. Формування механізму мережевої економіки на підприємствах: монографія. Чернівці: Технодруk, 2020. 276 с.

10. Зибарева О.В. Управління ризиками бізнес-проектів в умовах цифровізації. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління, 2023, (10). <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2023-10-04-09>

11. Штангрет А., Силкін О., Шляхетко В. Трудова міграція як зовнішня загроза для кадрової безпеки підприємства. № 10 (38), 2024. Наукові інновації та передові технології. С. 190—201. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-10\(38\)-190-20](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-10(38)-190-20) (дата звернення: 11/06/2025).

12. Штангрет А., Силкін О. Безпекові аспекти управління персоналом в умовах гіпердинамічного зовнішнього середовища. № 9 (Вип.37), 2024. Наукові інновації та передові технології. С. 227—237. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-9\(37\)-227-237](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-9(37)-227-237) (дата звернення: 11/06/2025).

References:

1. Yaroshchuk, R. (2024), "Impact of digital technologies on improving the efficiency of agricultural production", *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. (68). DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-58>.

2. Nazarenko, S., Kholod, V., & Sadovyi, M. (2024), "Innovative approaches to management and communications in modern agro-industrial enterprises", *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. (68). DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-180>.

3. Samoilenko, M. (2024), "Digitalization of economic activity of the agro-industrial complex in Ukraine", *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. (64). DOI <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-57-107>.

4. Stupka, V. (2025), "Features of managing agricultural enterprises under digitalization", *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. (77). DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-77-33>.

5. Pylypchuk, A. (2025), "Management of innovative technologies in Ukraine's agricultural sector", *Ekonomika ta suspilstvo*, vol. (78), pp. 625—630.

6. Buiak, L. (2024), "Current trends and main theoretical approaches to digital transformation of agribusiness", *Journal of Strategic Economic Research*, vol. (6), pp. 50—62.

7. Mirzoieva, T., Harbut, M., & Hutsul, T. (2025), "Artificial intelligence as an innovative tool for agribusiness risk management", *Modern Economics*, vol. (49), pp. 161—169.

8. Akhnovska, I., & Bondarenko, R. (2026), "Economic dimension of digitalization of the agro-industrial complex

of Ukraine", *Stalyi rozvytok ekonomiky*, vol. 6 (57), pp. 775—782.

9. Zybareva, O. V., & Kravchuk, I. P. (2020). *Formuvannia mekhanizmu merezhevoi ekonomiky na pidpriemstvakh* [Formation of a network economy mechanism at enterprises], Tekhnodruk, Chernivtsi, Ukraine.

10. Zybareva, O. V. (2023), "Risk management of business projects under digitalization", *Problemy suchasnykh transformatsii, seriia ekonomika ta upravlinnia*, vol. (10). DOI <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2023-10-04-09>.

11. Shtangret, A., Silkin, O., & Shliakhetko, V. (2024), "Labor migration as an external threat to enterprise personnel security", *Naukovi innovatsii ta peredovi tekhnologii*, vol. 10 (38), pp. 190—201, DOI 10.52058/2786-5274-2024-10(38)-190-201.

12. Shtangret, A., & Silkyn, O. (2024), "Security aspects of personnel management in a hyperdynamic external environment", *Naukovi innovatsii ta peredovi tekhnologii*, vol. 9 (37), pp. 227—237.

Отримано редакцією журналу / Received: 04.02.26

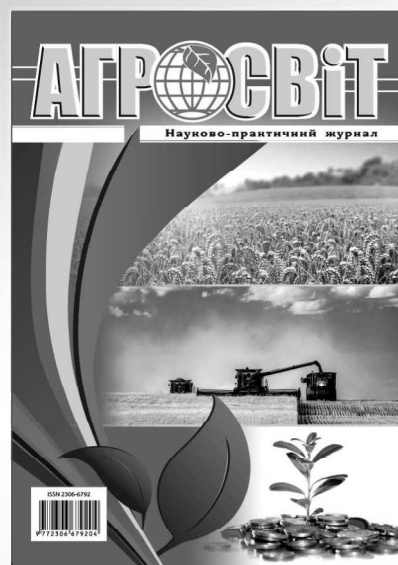
Професійовано / Revised: 10.02.26

Схвалено до друку / Accepted: 17.02.26

АГРОСВІТ

<https://nayka.com.ua>

Передплатний індекс: 23847



Виходить 24 рази на рік

**Журнал включено до переліку
наукових фахових видань України
з ЕКОНОМІЧНИХ НАУК (Категорія «Б»)**

Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292